

Mesa 5: La historia oral en la Historia reciente de la Historia de la Patagonia: Experiencias y reflexiones metodológicas.

Juventud y prácticas políticas: la trayectoria de la agrupación universitaria DEMO en el Centro Regional Zona Atlántica (CURZA) UNComahue¹.

Mirian Ruth Maldonado – Graciela Iuorno

Centro Universitario Regional Zona Atlántica-Universidad Nacional del Comahue

maldonado.mirian1@gmail.com-gracielaiuorno@gmail.com

Juventud-Prácticas políticas- Agrupación estudiantiles universitarias -Partidos Políticos

Resumen

La Universidad, en tanto ámbito de concentración de intereses en pugna, refleja disputas entre distintas agrupaciones estudiantiles. El DEMO es una de ellas, que lucha por la direccionalidad de políticas universitarias locales y en relación con las otras organizaciones del movimiento estudiantil, en el ámbito del Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA), unidad académica perteneciente a la Universidad Nacional del Comahue (UNCo).

En esta ponencia se plantea un estudio sobre la conformación de la agrupación DEMO y su emergencia como actor dinámico con poder sobre el estudiantado durante un momento clave de la vida universitaria argentina: los años del menemismo (1989/1998). Analizamos también su vinculación con otras agrupaciones estudiantiles. Se investiga cómo la agrupación se fue vinculando con el contexto político nacional y provincial en la década del 90 y cómo este contexto influyó en la forma de relacionarse hacia el interior y exterior de la Universidad. Se pone el acento en la participación Política Partidaria de alguno de sus integrantes, asumiendo en cargos –funcionarios- o presentándose a cargos electivos.

El gobierno de Carlos Menem realizó transformaciones que afectaron todos los niveles educativos- gobierno, organización del sistema y aspectos pedagógicos-, plasmados en tres leyes: Ley Número 24.049, donde se transfieren los servicios educativos de la Nación a las provincias; Ley Federal de Educación N° 24.195, que regula el gobierno y funcionamiento del Sistema Educativo en todo el país; y la Ley 24.521, referida específicamente al nivel Superior. La lucha y resistencia contra esas leyes es una de las banderas de esta agrupación estudiantil.

¹ Publicado en: Gonzalo Pérez Álvarez y Julio Vezub (comps.), (2023). *Actas IX Jornadas Historia de Patagonia*, Comisión Organizadora de las IX Jornadas de Historia de la Patagonia. SB.Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Introducción

La Juventud, de acuerdo con algunos autores, es una categoría que no se define por la edad ni por premisas (Chaves, 2009). Este autor señala que la categoría juventud surge en la Gran Bretaña de posguerra como una revelación visible frente al cambio social del cambio de época; además sostiene que los trabajos sobre juventud fueron iniciados desde la sociología con temas y problemas de investigación en educación, en el trabajo, los sectores populares, los cambios culturales, entre otros. A partir de los años '80 se realizan estudios sobre movimientos culturales y en la década del 90' no solo se afianza lo cultural en esta disciplina sino en otras como la antropología y la ciencia política.

Mariana Chaves (2009) asevera que:

Los autores toman precauciones para no pensar la juventud como un período fijo en el ciclo de vida de los hombres y las mujeres, un momento universalizable, en el que todos entrarán y saldrán en el mismo momento más allá de sus condiciones objetivas de vida, su pertenencia cultural o su historia familiar [...]El acuerdo es que si lo juvenil es una condición social o es (re)construirla desde cómo es vivida y explicada por quienes se consideran jóvenes y cómo es interpelada desde otros grupos de edad...desde las industrias mediáticas y desde los productos que se le ofrecen, en el marco de la diversidad y la desigualdad (p 11).

El sociólogo francés Pierre Bourdieu, generó un amplio debate cuando expresó “la juventud es solo una palabra”. Para él es una representación social cargada de relaciones, por ello no hay una sola juventud, lo más importante es mirar los límites entre lo joven y lo viejo. Conjuntamente existe otro concepto como participación política, que por ser amplio y polisémico también provoca debate entre los politólogos. Muchas veces se interpretan las acciones de los jóvenes como sinónimo de cambio político y social; asimismo se piensa que *tienen mayor predisposición al desencanto con la política, a la apatía o a la retracción de los compromisos públicos* (Poliszuk, 2019, p. 3).

El regreso a la institucionalidad democrática producido en el país, en 1983, acicateó a los jóvenes a intervenir en el escenario político, para muchos de ellos significaba votar por primera vez y para otros salir de esa oscuridad marcada por un contexto de fuerte represión y autoritarismo. Sin embargo, como sostienen (Vommaro y Vázquez, 2008), en los 90' se producen una serie de transformaciones políticas que algunos analistas han denominado “crisis de representación”. En este contexto, el descreimiento en los partidos políticos hizo que los jóvenes se manifestaran en distintos ámbitos -no partidarios-. Algunos de ellos fueron a las

organizaciones de los colegios secundarios y agrupaciones universitarias, quienes pusieron en agenda el reclamo frente a políticas neoliberales, específicamente en lo referido a la educación.

El año 1989 se presenta como el cierre de la etapa de transición hacia la democracia, generando frustraciones y falta de credibilidad hacia los políticos, ante un distanciamiento entre la opinión de los ciudadanos y las acciones políticas desplegadas por los gobernantes. En este sentido Sidicaro (1998) considera que la crisis de representación afecta a los jóvenes de manera que no se organizan ni participan de ninguna acción colectiva. Dicho autor cree que esta crisis enuncia, al mismo tiempo, una crisis de participación juvenil.

La apatía, desinterés y desencanto por el que transitaban los jóvenes respecto a los Partidos Políticos tradicionales no tienen que vincularse con una desilusión hacia las cuestiones públicas; en este sentido Vommaro y Vázquez (2008) observan cómo los jóvenes se desplazan de las formas tradicionales de participación y van:

Hacia otros tipos de espacios y prácticas en los que no sólo no rechazan la política en cuanto tal, sino que se politizan sobre la base de la impugnación de los mecanismos delegativos de participación y toma de decisiones [...] se constituyen nuevas subjetividades políticas a partir de la oposición a las modalidades tradicionales de participación (p. 492).

Las agrupaciones juveniles se expresan, manifiestan, surgen en distintos espacios -estudiantiles, culturales, barriales, sindicales, en espacios no tradicionales-, donde deliberan sobre y con autonomía y horizontalidad. Esta nueva metodología de hacer política, según Zibechi (2003), de las organizaciones juveniles fueron armando un camino propio y examinando nuevas formas de hablar, hacer y pensar. Uno de los temas de debate al interior de las organizaciones universitarias fue la modificación en la Educación de Nivel Superior.

Según Nosiglia y Trippano (2012) las políticas implementadas remiten a un cambio en la relación entre el Estado, la Sociedad y las Universidades. Se pasa de un Estado benevolente a un Estado evaluador o gerente. Las autoras sostienen que se da un nuevo contrato social fundado en el reemplazo de un débil control administrativo del Estado por la evaluación, de un cambio de criterios en la asignación de recursos públicos y un compromiso de las Universidades de renovar sus fuentes de financiamiento.

Como antesala de la sanción de la Ley de Educación Superior los estudiantes se movilizaron en todo el país, llegando a ser tapa de los medios de prensa por la toma de las universidades, generando el enojo del presidente de la Nación Carlos Menem, quien llegó a calificar las protestas de *sediciosas y violentas*. Los estudiantes cuestionaban que la ley preveía restricciones al ingreso y violaba la autonomía y el cogobierno. Amparados en la Reforma Universitaria denunciaron la participación de los organismos internacionales y presentaron una forma distinta de movilización, como las tomas de facultades y cortes de calle (Cristal, 2020).

A finales de la dictadura se observa el inicio de un proceso lento y subterráneo de reorganización del movimiento estudiantil. Las tensiones y los conflictos que aglutinaron a los estudiantes universitarios eran su fuerte oposición a la ley de arancelamiento impulsado por la administración de la junta militar y contra la ley Universitaria N° 21207. Las agrupaciones dominantes a nivel nacional y local eran Franja Morada y los llamados ‘independientes’, a la par de la democratización de la izquierda y del peronismo, ambos de fuerte peso en los años setenta anteriores a la represión terrorista de Estado desde 1976 (Iuorno y Cáceres, 2018: p.5).

La década del noventa, crisis de representación mediante, posibilitó la producción de políticas ‘neoliberales’ en todos los campos y dimensiones de la vida ciudadana. Particularmente en la educación, en todos los niveles, provocó resistencias y protestas colectivas y sindicales. En este contexto concebir la universidad como ‘campo de poder’, según Pierre Bourdieu (1999), definida como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones (p. 58).

Esto nos condujo a pensar el ‘campo estudiantil’ como ‘campo de poder’ y a los ‘agentes’ que se relacionan dentro de él como en lucha por el dominio y la hegemonía de este; y a ver a quienes dominan en el ‘campo político estudiantil’ como agentes que están en posición de hacerlo funcionar en su beneficio (Iuorno, 2010, p.53). En este caso –DEMO- dentro y fuera del campo universitario obtiene los beneficios que lo llevan a trascender en la arena política local, a partir de la apropiación de ganancias específicas, por un capital cultural y político acumulado en los años noventa.

El DEMO, origen y su formación militante

En el Plano Universitario, particularmente en la Universidad Nacional del Comahue - Centro Universitario Regional Zona Atlántica²-, surge en la década del 90 la agrupación Democracia Estudiantil Movilizada -DEMO-.

La agrupación Demo se conformó entre los años 1992 y 93, los primeros que comenzaron a dar forma a esta agrupación fueron Elmer Calvo y Omar de Leone, y estaba integrada por estudiantes de las carreras de Historia, Administración Pública, Agronomía y Letras. En su inicio varios de ellos provenían del Partido Justicialista, sin embargo, entre los años 1996 y 1997 la mayoría migró hacia el Socialismo Popular (Echepareborda, 2022). El ‘campo político universitario’ y la trayectoria política de los dirigentes estudiantiles nos remite a pensar en cómo se estructuran las condiciones del campo político en tanto acumulación de capital. Este capital puede ser económico, simbólico, social, cultural, intelectual. Estas acumulaciones -pero también

² El Centro Universitario Regional Zona Atlántica -CURZA- surge en 1972 como Centro Regional Viedma. En sus comienzos no tuvo un perfil claramente definido al igual que otros centros. Funcionaron en algunos casos como puntos de recepción de estudiantes y en otros como centros gestores a distancia de actividades académicas delegadas. En 1978, por Ordenanza N°106, se reconoció su autonomía y cambió su denominación a Centro Universitario Regional Zona Atlántica.

pérdidas- remiten a la lógica por la cual las interacciones políticas se construyen en una interacción con los otros (Prado, 2017: 36). En los comienzos de la década del noventa comenzó el proceso de acumulación de capital político en su lucha en el campo político estudiantil con Franja Morada, que es la organización dominante en Centros de Estudiantes y la Federación Universitaria del Comahue.

Según Rebeca Pajón (2015), al ingresar a la Universidad a cursar la carrera de Historia se encuentra con compañeros provenientes de la izquierda. En su caso ella provenía del Movimiento al Socialismo³ - MAS-, y el trabajo militante en ese espacio- colocar mesa de trabajo a la salida de los Ministerios, repartir panfletos, ser militantes de la calle-, la llevó a incorporarse a la agrupación:

nos agrupamos los que no tenían partido definido, los militantes del MAS, los del PTS y los cuasi independientes y comenzamos a conformar el Centro de Estudiantes, que durante años tuvo orientación de izquierda que se llamó EL DEMO (Pajón, 2015).

Por su parte Fabián Evans (2014) sostiene que él provenía del radicalismo y que cuando llega a la Universidad su militancia la hace en Franja Morada; sin embargo, un compañero socialista lo invita a la agrupación, recuerda que:

había una militancia bastante fuerte que duró hasta el 2000, año en que me fui de la Universidad. Después seguí militando en el Partido Socialista. Cuando empecé a militar en la agrupación había tres socialistas, el resto eran radicales y peronistas. Se comenzó a discutir el ser militante en la Universidad, teníamos una visión muy acotada por lo tanto debíamos tener una mirada más amplia, definir desde donde podíamos hacerlo, de qué partido político; entonces muchos comenzamos a afiliarnos al Socialismo. En el 93/94 pasamos de esos tres socialistas a ser cuarenta y la agrupación paso a tener una fuerte impronta en el partido (Evans, 2014).

Con el paso del tiempo la agrupación pasó a tener estrecha vinculación con el Movimiento Nacional Reformista-MNR-, brazo universitario del Partido Socialista, fundado en 1960 por un grupo de estudiantes, liderados por Estévez Boero.

A propósito de la relación con otras agrupaciones estudiantiles, El DEMO, no solo se vincula con agrupaciones de la Universidad Nacional del Comahue sino con otras del país, que compartían las ideas sobre la Reforma Universitaria. Formó parte también de la Federación Universitaria del Comahue -FUC- y del Frente de Estudiantes por la Resistencia -FER-.

Roberto Tarifeño Molina (2014) sostiene que:

hacia dentro de la agrupación no se buscaba reclutamiento o imponer una estructura orgánica que respondiera al MNR, sino que, en general, los lineamientos ideológicos debían coincidir con los preceptos más importantes de la reforma (Tarifeño Molina, 2014).

³ El MAS es una derivación del PST que en la dictadura se prohíbe y cuando resurge la democracia se llama MAS de orientación Trotskista (Tealdi, 2015).

Tal como lo destaca Paolo Echepareborda (2022), la agrupación se consolidaba cada vez más en el Centro Universitario, donde además de ganar la conducción del Centro de Estudiantes, incorporaba representación estudiantil en el Consejo Directivo y lograban el apoyo para formar parte del Consejo Superior-CS-. Cabe aclarar que en esa época había votación indirecta y los representantes al Consejo Superior eran votados por los Consejos Directivos. Dentro de las actividades de la agrupación lo más importante era la formación de cuadros, el dictado de talleres, charlas y debates sobre la política educativa universitaria- el ajuste del menemismo y de la Alianza-, entre otros temas.

Al mismo tiempo que militaban en el DEMO, muchos de ellos lo hacían en el Partido Socialista. Juan José Tealdi, referente local del Partido Socialista, sostiene que:

El DEMO fue un semillero importante de compañeros [...] este grupo fue muy importante se ganó el centro de estudiantes cinco años seguidos, esto nos dio mucha energía al interior del Partido (Tealdi, 2015).

En este sentido Roberto Tarifeño Molina (2014) manifiesta:

Hacia fuera de la agrupación el reclutamiento de militantes pasaba por hacerlos partícipes de las actividades más importantes del MNR a nivel nacional, que eran Congresos regionales y la participación en la Federación Argentina. La discusión antes de los Congresos se realizaba en el local partidario del Partido Socialista. La estructura del MNR hacia el interior del DEMO a veces era resistida porque se consideraba como una agrupación plural, sin embargo, el MNR se imponía por formación, participación y programa de trabajo (Tarifeño Molina, 2014).

Alejandro Cozachow (2013) sostiene que la participación en la juventud recobra importancia dado que esta instancia de intervención y formación se observa como un pasaje por los espacios organizativos del partido. Ello les permite tener una interacción con los adultos, donde ambos comparten en diferentes espacios responsabilidad partidaria y en algunos aspectos son interpelados por los adultos.

La participación a nivel partidario implicó tomar decisiones sobre la conformación de alianzas electorales, no todos sus integrantes compartían estas medidas y con el tiempo algunos se alejaron de ese espacio político.

Al respecto Fito Evans (2014) asevera:

Algunos militantes estuvimos de acuerdo con formar parte del FREPASO, la agrupación universitaria en la que militaba en su conjunto estuvo de acuerdo, veíamos una buena oportunidad, una tercera fuerza; pero formar alianza con el radicalismo nos dividió, de 40 congresales del partido 23 estaban de acuerdo y 19 no, en esos 19 estábamos los que planteábamos el desacuerdo, pero terminamos siendo funcionarios del gobierno. Los que teníamos una fuerte formación política trabajamos para salir cuanto antes de la Alianza (Fito Evans, 2014).

El haber sido parte de la Alianza con el radicalismo los llevó a una crisis partidaria donde un grupo importante de militantes se alejan del partido con el fin de reencontrarse, dado que el objetivo principal no era sacar votos sino recuperar la identidad.

Roberto Tarifeño Molina (2014) afirma:

Participo de las internas de la Alianza, viajo a diferentes localidades del interior de la Provincia, tomo contacto con jóvenes del radicalismo[...] Durante la crisis del 2001 me encuentro en Valcheta, había terminado de cursar mi carrera Universitaria y participo junto a jóvenes independientes de la organización de un grupo de limpieza que propone sacar a las mujeres en la calle, con estos fondos realizar huertas comunitarias y otros emprendimientos; esto fracasa por presión del municipio que bloquea y boicotea la organización. Como no hay apoyo de parte de la organización partidaria del Partido Socialista, esto hace que en el año 2003 me aleje de la militancia orgánica del Partido Socialista y del Movimiento Nacional Reformista (Tarifeño Molina, 2014).

Con motivo de cumplir 15 años de su conformación la agrupación emitió un documento donde expresa:

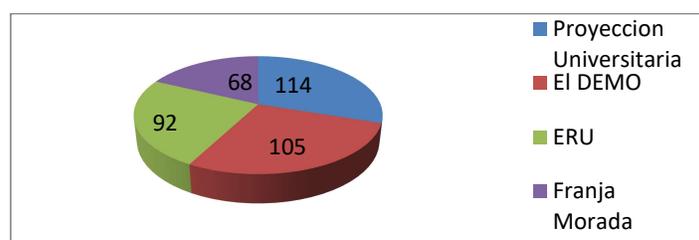
Luchando, equivocándonos encontramos aciertos, 15 años no es nada y es mucho, quince años es resistir al tiempo y a la tendencia a desaparecer que se abalanza sobre la Universidad de una manera tan banal que ni se siente [...] Cuando empezamos nos oponíamos a la Universidad capitalista y sus estrategias contra la Universidad del pueblo. Ahora también nos oponemos a esa universidad capitalista y su autismo para con la construcción social. Pero decir capitalismo nos queda corto para describir y luchar contra la emergencia de las fuerzas que se oponen a la construcción de la universidad que queremos (DEMO, 2006).

De igual forma sostienen que la Universidad Pública debe formar alumnos para trabajar y no para seguir estudiando, que cuando se reforman los planes de estudio, esas reformas no reflejan el replanteo de las carreras. Consideran que el Centro de Estudiantes debiera ser siempre una trinchera de lucha (DEMO, 2006).

En el 2008 la agrupación recupera el Centro de Estudiantes; en el Blog del espacio la agrupación manifestó: “El DEMO demostró una vez más que a pesar de sus altibajos mantiene una línea que atrae a una masa de alumnos que, año a año vota con convicción” (DEMO, 2008).

En las elecciones del 2009, fueron superados por 9 votos de diferencia -114 a 105- por la agrupación Proyección Universitaria.

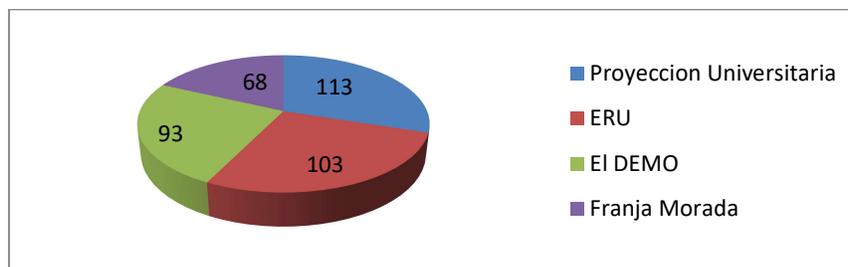
Gráfico 1. Elecciones Centro de Estudiantes 2009



Fuente: elaboración propia- datos sacados de revista al sur del viento.

Al año siguiente nuevamente la agrupación pierde las elecciones del Centro de Estudiantes y Proyección Universitaria conducirá por segundo año consecutivo el Centro de Estudiantes.

Gráfico 2. Elecciones Centro de Estudiantes 2010



Fuente: elaboración propia en base a datos de revista al sur del viento.

Como grupo estudiantil siempre se manifestó en temas vinculados a la Universidad, como así también a otros de índole social. Desde el Blog spot de la agrupación y desde el Blog spot revista al sur del viento⁴ difundían sus actividades. Algunas de ellas como: Jornada en Defensa de las Costas Libres y contra la concentración y extranjerización de tierra en el Foyel en el 2009; movilizaciones por el pedido de Justicia de Atahualpa Martínez Vinaya, joven estudiante asesinado en Junio del 2008 en la ciudad de Viedma; Jornadas sobre la nueva Ley de Medios en el 2009; rechazo al financiamiento de la Universidad con recursos provenientes de la minera Bajo de la Alumbrera en el 2009; y rechazo al proyecto sojero en 2010⁵, por considerar que la plantación de soja contamina el medioambiente, expulsa a los campesinos de sus tierras y genera riquezas para los países centrales.

El DEMO perdura hasta la década del 2010, teniendo algunos periodos donde no participó de la Conducción del Centro de Estudiantes ni tampoco de las elecciones a cargos electivos – consejeros directivos-. Sin embargo, su objetivo siempre fue dar continuidad a la construcción política y seguir planteándose como alternativa a los grupos de poder en el CURZA y mantenerse independiente de los partidos políticos.

Entendemos la discusión como modo de construcción y eso lo hace distinto a los demás [...] el hecho de no estar subordinados a Partidos Políticos nos ayuda a construir entre nosotros, a poder charlar las políticas de la Universidad y poder construir desde ahí. [...] El Demo se encuentra dentro del Frente de Estudiantes por la Resistencia de Comahue, todas las agrupaciones que forman parte del Frente son Independientes (Demo, 2010).

Con el convencimiento de que la Universidad debe ser un ámbito de formación de profesionales críticos que puedan transformar la sociedad, se manifiestan frente a decisiones que toma la Universidad Nacional de Rio Negro-UNRN- en relación al comportamiento de los estudiantes

⁴ revistaalsurdelviento.blogspot.com

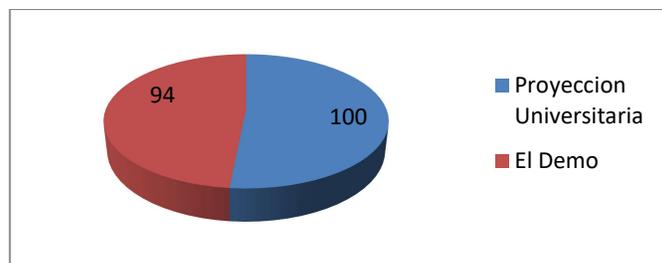
⁵ El Gobernador de Rio Negro, Miguel Saiz en 2010 propone poner bajo riego unas 200 hectáreas de Soja en el Valle Medio e inferior, financiada por capitales Chinos. La agrupación considera que

de esa casa de estudios. Sostienen que el reglamento expresa sanciones y apercibimientos a estudiantes que participen en desordenes dentro del ámbito universitario o caigan en la desobediencia ante la orden impartida por un docente o autoridad universitaria (EL DEMO, 2011).

Ante esta situación convocan a la comunidad educativa de la UNRN, que no se han pronunciado sobre esta reglamentación, a expresarse. Reclaman a las autoridades del CURZA, de la Universidad Nacional del Comahue, organizaciones estudiantiles y gremios docentes, que expresen su repudio y soliciten su pronta anulación

En 2012 se realizaron elecciones en la Universidad y en CURZA se renovaron cuatro cargos en el claustro de estudiantes, uno en el de graduados y tres en el de no docentes. El resultado arrojó 100 votos para la agrupación Proyección Universitaria y 94 para el DEMO. Con este resultado ambas agrupaciones lograron dos consejeros directivos cada una de ellas.

Gráfico 3: Elecciones a consejeros Directivos-claustro estudiantes 2012



Fuente: elaboración propia, datos de revista al sur del viento.

En el 2013, la agrupación se rearma y gana las elecciones del Centro de Estudiantes, los cómputos arrojaron los siguientes números: El DEMO 202 votos, 159 para el CRU y 53 votos para Franja Morada.

Gráfico 4. Elecciones Centro de Estudiantes 2013



Fuente: elaboración propia en base a datos Diario Rio Negro.

Finalizada las elecciones la electa presidenta del Centro de Estudiantes, Natalia Pérez manifestó:

hace cuatro años el centro de estudiantes está vaciado y es responsabilidad de Proyección Universitaria que dejó espacios acéfalos. Nosotros consideramos que esta poca participación de los estudiantes es responsabilidad de ellos. Entendemos también que el contexto está un poco planchado en algunas cuestiones pero este año estuvimos movilizándonos bastante dentro de la universidad y lo que buscábamos, más allá del voto de los estudiantes, es que pudieran participar[...] el principal objetivo es trabajar fuertemente con la fotocopiadora, no vamos a permitir que el servicio de fotocopiadora caiga en manos de tercerizados y que el año que viene se terminaría la concesión que tiene el buffet del Curza con los que están ahora así que apostamos a trabajar fuertemente el proyecto de buffet y si es posible de comedor, porque entendemos que no todos tienen cincuenta pesos a la semana para pagarse un plato de comida (depunoyrosa, 2013).

El DEMO tuvo una activa participación hasta el año 2014, época en que aparece una nueva agrupación denominada Fuentealba CURZA, a la que el DEMO sirvió como marco de referencia.

La convocatoria a elecciones del Centro de Estudiantes en el 2014 hace que un grupo de estudiantes de distintas carreras, pero principalmente de Ciencia Política, formen la agrupación denominada La Fuentealba, según algunos de sus militantes se consideraban independientes de cualquier agrupación política.

Según Mariani Pavli (2022):

La Fuentealba se conforma frente a las elecciones del Centro de Estudiantes, donde vieron que solo había una lista, era un desprendimiento de Proyección Universitaria, Ante esta situación decidieron armar una lista. En la primera reunión no participaron los integrantes de El Demo, si más adelante tuvieron el apoyo de ellos para entender la dinámica de la Universidad [...] heredamos sí sus votantes (Mariani Pavli, 2022).

Esta agrupación tuvo participación en el Centro de Estudiantes Universitarios Zona Atlántica-CEUZA- hasta el 2019, año en que ganó las elecciones la agrupación Somos CURZA.

Postulados de la agrupación

El DEMO, además de su militancia universitaria, trabajó con distintas organizaciones sociales, que se conformaron en torno a emergentes comunitarios. Centró su lucha en la reivindicación de la Universidad Pública, como espacio a recuperar, defender y construir.

Sus ideas fueron *“resistiendo, oponiéndose a la normalidad, a las cosas que dicen que funcionan y ocultan su defunción”* (DEMO, 2006). Su logo de identificación fue el siguiente:



Siempre alzaron la bandera de la Democratización, considerando que los estudiantes debían participar en las decisiones que inciden en el destino de la Universidad. Se contempla una

mirada hacia la Universidad del Pueblo y se oponen a una Universidad de las empresas y los partidos políticos. Consideran que el participar cobra sentido cuando es libre y no impuesta, y la misma debe ser todo el tiempo y no solo cuando aparecen las elecciones en los Centros de Estudiantes o autoridades de la Universidad.

Como agrupación siempre se interpelaron diciendo ¿Qué podemos hacer con los estudiantes? En este sentido piensan en la construcción de un movimiento estudiantil autónomo y revolucionario, que se presente como un sector más en la lucha por una sociedad igualitaria. El escenario de disputa es el Centro de Estudiantes, que para ellos es el equivalente a un gremio, que tienda a defender los intereses estudiantiles.

En este contexto sostienen que hay que “construir un movimiento estudiantil como sujeto histórico dentro del campo popular y no tan solo como garante de los intereses individualistas” (DEMO, 2006).

El Demo entiende que el Centro de estudiantes debe ser una trinchera de lucha desde donde se generen las decisiones del mañana. Los estudiantes que acceden a la educación deberían poner el conocimiento al servicio de los sectores oprimidos. La agrupación concibe que el conocimiento no es neutral a quien lo utiliza, no es apolítico, puede servir como herramienta para la dominación o como herramienta para la liberación.

Algunas consideraciones finales

Lo que se planteó en este artículo fue señalar cómo la Juventud, a pesar de la crisis de representación de los Partidos Políticos, se pudo movilizar en distintos espacios y mantener su trascendencia y vigencia con altibajos hasta las primeras décadas del siglo XXI, adaptando las demandas de lo social y lo político para representarlo en la política universitaria en el Consejo Directivo o el Centro de Estudiantes.

El interés central estuvo puesto en mostrar el desempeño de la agrupación El DEMO en la Universidad Nacional del Comahue -Centro Universitario Regional de la Zona Atlántica-, como fue emergiendo como actor/agente dominante o dinámico en el campo estudiantil y vinculándose con otras agrupaciones en lucha dentro del campo de poder.

El DEMO reclutó/incorporó a estudiantes de distintas carreras e ideologías políticas, a pesar de declararse agrupación independiente y supo posicionarse por más de una década teniendo representación en el Consejo Directivo, Consejo Superior y dirigir los destinos del Centro de Estudiantes del centro regional.

La mayoría de los integrantes de la primera época, compartieron la militancia universitaria con la partidaria, siendo un brazo importante dentro del Socialismo local. Con el paso del tiempo, el

vínculo con este Partido Político se fue esmerilando y los integrantes no tuvieron tal militancia, sino que acompañaron a distintos movimientos sociales en sus protestas y luchas.

Esta disociación con lo estrictamente partidario se da a partir del 2000, cuando la camada que originó la asociación se graduó. Fuera del ámbito universitario algunos de ellos continuaron su militancia en espacios de izquierda, postulándose a cargos electivos tales como a Gobernador, Diputados Nacionales, Concejales Municipales, como así de índole gremial.

Referencia Bibliográfica

Bourdieu, Pierre (2002). La Juventud no es más que una palabra. En B. Pierre, *En Sociología y Cultura* (pág. 163). México.

Chaves, Mariana (2009). Investigaciones sobre juventudes en la Argentina: estado del arte en las ciencias sociales.1983-2006. *Revista electrónica del Instituto de Altos estudios Sociales.*, 2(5).

Cristal, Yann. (2 de agosto de 2020). A 25 años de las luchas estudiantiles contra la Ley superior de educación. *Página 12* (<https://www.pagina12.com.ar/283116-a-25-anos-de-las-luchas-estudiantiles-contra-la-ley-de-educacion>).

Cozachow, Alejandro (2013). Jóvenes y partidos políticos: 24 Campamento Nacional de la Juventud del Partido Socialista. Análisis de una experiencia de formación política. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

DEMO, E. (2006). *demomilitancia.blogspot.com*. Recuperado el 10 de marzo de 2021, <http://demomilitancia.blogspot.com/2006/>

(2008). *demomilitancia.blogspot.com*. Recuperado el 2021, de <http://demomilitancia.blogspot.com/2008/>

(2010). Agrupación DEMO. (P. Sandra, Entrevistador) You Tube. Viedma.

De Puño y Rosa (15 de noviembre de 2013). CURZA: "Ganó el DEMO, recuperó el Centro de Estudiantes" (<https://depunoyrosa.blogspot.com/2013/11/curza-gano-el-demo-recupero-el-centro.html>, Ed.)

Diario, R. N. (14 de noviembre de 2013). La agrupación Demo se impuso en el CURZA. General Roca, Rio Negro. https://www.rionegro.com.ar/la-agrupacion-demo-se-impuso-en-el-curza-DPRN_1377665/

Iuorno, G.E. y Cáceres, E.P. (2018). La militancia estudiantil universitaria: la experiencia de la Uncomahue en la década del ochenta (1983-1986). XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Merklen, Denis. (2005). *Pobres ciudadanos*. Buenos Aires: Gorla.

Novaro, Marcos. (1995). Crisis de representación, neopopulismo y consolidación democrática. *Revista Sociedad*, 6.

Nosiglia, María Catalina, & Trippano, S. (2012). Estado y Educación en la Argentina de los 90. Balances y desafíos. (https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/2962/prav0..., Ed.) *Praxis Educativa*.

Pizzorno, Alejandro (1976). Introducción al estudio de la participación política. En P. Alessandro, *Participación y Cambio Social en la problemática contemporánea*. SIAP.

Poliszuk, Sandra. (2019). “Desafíos, luchas y transformaciones”. *III Congreso*. Viedma.

Sidicaro, Ricardo (1998). La gran mutación de los 90: crisis de los valores y el problema de los jóvenes. En R. Sidicaro, & E. Tente Fanfani, *La Argentina de los Jóvenes. Entre la indiferencia y la indignación* (págs. 19-30). Buenos Aires: Losada.

Vommaro, Pablo & Vázquez, Melina (2008). La participación juvenil en los movimientos sociales autónomos de la. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud* , 6(2).

Zibechi, Raul. (2003). *Genealogía de la Revuelta Argentina: sociedad en movimiento*. Montevideo: Nordan.

Fuentes orales

Echepareborda, P. EL DEMO. Entrevista realizada por Mirian Maldonado, en Viedma, Río Negro, enero de 2022.

Evans, F. EL DEMO. Entrevista realizada por María Laura Schvind y Mirian Maldonado, Viedma, Río Negro, febrero de 2014.

Mariani Pavli, T. dirigente de La Fuentealba, entrevista realizada por de Mirian Maldonado en Viedma, Río Negro, marzo de 2022.

Pajón, Rebeca, dirigente de El Demo. Entrevista realizada por Mirian Maldonado, Viedma, Río Negro, el 15 de marzo de 2015.

Tarifeño Molina, R. dirigente de El DEMO. Entrevista de Mirian Maldonado, Viedma, Río Negro, mayo de 2014.

Tealdi, J. dirigente del Partido Socialista de Viedma. Entrevista realizada por Mirian Maldonado y María Laura Schvind, en Viedma, Río Negro, junio de 2015.

Fuentes:

<https://cpucurza.wordpress.com/>

<https://revistaalsurdelviento.blogspot.com>

<https://demomilitancia.blogspot.com/>