

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#44

Junio 2020

SECCIONES:

2 - 7
Crisis y Economía Mundial

8-17
Países y Regiones

18- 22
Temas

23
Gráficas y Estadísticas

VIETNAM PROPINA UNA NUEVA DERROTA A EE.UU.: ESTA VEZ EN LA GUERRA CONTRA EL COVID-19

ATILIO BORÓN*

Escribí esto en mi cuenta de Twitter: que ahora amplió por que no tengo límites de caracteres:

HOY, 28 DE ABRIL, HA SIDO UN DÍA FATÍDICO PARA ESTADOS UNIDOS: el número de MUERTOS por COVID-19 llegó a 57.941, superando los 57,939 miembros de las FFAA. muertos o desaparecidos en combate en Vietnam. Sus nombres están inscriptos en el impresionante Memorial construido en Washington para honrar la memoria de quienes ofrendaron su vida, en realidad, se las arrebataron, para defender los intereses del imperialismo en el Sudeste asiático.

¡Trump y el neoliberalismo hicieron posible lograr en cuatro semanas lo que la Guerra de Vietnam hizo en 11 años! Y, para colmo, según TODAS las agencias internacionales, incluyendo la OMS, en Vietnam NO SE PRODUJO UN SÓLO MUERTO por el COVID-19. Hubo, sí, 270 casos, pero ninguno fatal. Adjunto la imagen del informe de hace unos minutos de la OMS.

Un caso extraordinario que ejemplifica la superioridad de la organización SOCIALISTA de

la sociedad: un país de 96 millones de habitantes en poco más de 331.000 km cuadrados (un poco mayor que la provincia de Buenos Aires) que pese a su condición de país del Tercer Mundo, con una tremenda historia de dominación colonial y destrucción, le vuelve a dar una lec-

¡Trump y el neoliberalismo hicieron posible lograr en cuatro semanas lo que la Guerra de Vietnam hizo en 11 años!

ción contundente a Estados Unidos. Ya lo derrotó en la guerra, produciendo su ignominiosa derrota en 1975, y ahora, casi medio siglo después, le vuelve a propinar una paliza: 0 muertos contra 57.941. ¿Qué más necesitamos saber para convencernos que el capitalismo sólo sirve para enriquecer a una infima minoría, el 1 %, y condenar a todo el resto? Dá para pensarlo, ¿no?

¡Salud Vietnam! ¡Hasta la victoria siempre!

* Argentina, Profesor de la Universidad de Buenos Aires e investigador del CONICET.



UN PRIMERO DE MAYO EN TIEMPO DE CORONAVIRUS

JULIO C. GAMBINA*

La conmemoración del “Día Internacional de la lucha de las trabajadoras y los trabajadores” tuvo características muy especiales en este 2020 de pandemia por el coronavirus, en aislamiento social y confinamiento en buena parte del mundo, con pocas manifestaciones callejeras, tradición desplegada por más de un siglo desde 1890. Razones para la movilización y protesta no faltaban, ya que los principales afectados por el COVID-19 y la recesión en curso son las trabajadoras y los trabajadores de todo el mundo, y con ellos, los sectores productivos y empresarios asociados a la capacidad de compra de los ingresos populares.

Confirma lo sostenido el creciente desempleo y la reducción de ingresos por el confinamiento y cuarentenas en medio mundo, un tema grave en condiciones de organización económica subordinada a relaciones monetario mercantiles, especialmente en materia sanitaria, en lógica privatista en el último medio siglo. No cualquiera puede soportar “aislamientos sociales”, aún con asistencia alimentaria y de dinero por parte de los Estados, siempre insuficiente para las necesidades sociales de época. El inadecuado hábitat cotidiano impide el “quédate en casa” para todos y todas, y aun con cuarentenas comunitarias, la producción y reproducción de la vida se dificulta.

Por ende, trabajadoras y trabajadores en actividad o pasivos; en situación regular o irregular; tercerizados, por cuenta propia o bajo trabajo esporádico son quienes más dificultades encuentran para el despliegue de la cotidianidad. Como hace 130 años era muy importante la conmemoración del primero de mayo, que

se pretendió transformar y manipular como un “festejo”, incluso modificando el sentido, como “día del trabajo”, o “día del trabajador”, ocultando su carácter de fecha histórica de recuperación de luchas internacionalistas por la emancipación social en contra de la explotación de la fuerza de trabajo. Se trató de recuperar las luchas por derechos históricos y nuevos reclamos, los que pretenden trascender lo inmediato para proponerse la transformación de la sociedad en una perspectiva de eliminación de la explotación.

los principales afectados por el COVID-19 y la recesión en curso son las trabajadoras y los trabajadores de todo el mundo

Novedosos abordajes teóricos

La conmemoración no se produjo principalmente en las calles, sino en internet, en salas provistas por plataformas de comunicación en donde transitaban actos y debates sobre la coyuntura y el devenir. Hubo recuperación teórica sobre lo que representa la fecha, el lugar del trabajo como actividad humana en la producción y la reproducción de la vida y de la realidad.

Por eso la preocupación de la forma de organización económica de la sociedad capitalista

y su impacto sobre los cuerpos y el fenómeno de la discriminación de género que aborda con imaginación y creatividad la economía feminista. Si los trabajadores son afectados ante la recesión y el COVID-19, más aún las mujeres y la diversidad de género ante la discriminación existente. La fecha convocó a pensar el lugar de la mujer y las diversidades en los papeles asignados en la producción, en las tareas de cuidado, de provisión de recursos para la vida familiar, incluso en las organizaciones sociales y sindicales. Los micro machismos se renuevan en la vida cotidiana, aún y más allá de la ampliación de la presencia creciente de las mujeres en el mercado de trabajo. La doble jornada, en la empresa y en el hogar, sigue siendo una forma de discriminación, que se mantiene en las propias organizaciones sociales, políticas y sindicales, aun cuando se agiganta el lugar de las jefas de hogar y la feminización de la organización popular, especialmente en los territorios.

Hubo recuperación teórica sobre lo que representa la fecha, el lugar del trabajo como actividad humana en la producción y la reproducción de la vida y de la realidad.

Un tema curioso pasa por la reivindicación histórica de la jornada de 8 horas, originaria de los reclamos por 130 años. Es curioso, porque el desarrollo científico y tecnológico en este Siglo XXI, con robótica, automatización e inteligencia artificial nos hace pensar en la posibilidad de la reducción de la jornada laboral y no en la ampliación, tal y como demandan las reaccionarias reformas laborales exigidas por las patronales en todo el mundo.

Esta ampliación de la jornada laboral fue tema de discusión en los noventa en varios países, un asunto potenciado en la actualidad como forma de restablecer la rentabilidad del capital. La ampliación de la jornada es demandada por la patronal, aun cuando acepta promediar en el año una labor diaria de 8 horas. La jornada podría disminuirse sustancialmente,

incluso planificando las horas de trabajo socialmente necesarias a desarrollar por el conjunto de la población trabajadora, eliminando el desempleo o el subempleo. Es posible disminuir el tiempo de trabajo, asegurando salarios acordes a las necesidades sociales de época. Puede sonar utópico sostener ingresos y bajar horas de trabajo ante el rechazo de las patronales para resignar ganancias, pero en tiempos de crisis civilizatoria ante la pandemia en curso, bien vale discutir el orden económico social.

Es un hecho el crecimiento de la riqueza, es decir, de la capacidad de producir de la humanidad en su conjunto, al tiempo que creció la desigualdad y la concentración de la riqueza en pocas manos. El desempleo y subempleo masivo es resultado de un orden social sustentado en la explotación de la fuerza de trabajo. La OIT alude a casi 200 millones de desempleados en el mundo para el 2019, con creciente precariedad en el empleo, y augura escenarios que agravan la situación para el presente año, con incrementos siderales del desempleo en función de la situación presente. Solo en EE.UU., la gran potencia económica del mundo, en poco más de dos meses se perdieron 30 millones de puestos de trabajo, que se transforma en algo recurrente en todo el mundo.

Puede sonar utópico sostener ingresos y bajar horas de trabajo ante el rechazo de las patronales para resignar ganancias, pero en tiempos de crisis civilizatoria ante la pandemia en curso, bien vale discutir el orden económico social.

Remitimos a problemas económicos, políticos y teóricos. Económicos porque hacen a la cotidianidad, a ingresos de trabajadoras y trabajadores, a condiciones de trabajo, del empleo y la salud y condiciones de trabajo y vida; pero también políticos, porque remiten a la organización sindical, territorial y comunitaria, tanto como al lugar de la clase trabajadora en la sociedad y el estado. Pero también decimos teóricos porque remiten a nuevas reivindicaciones y desafíos civilizatorios. No es nueva la reivindicación y lucha por la igualdad respecto del trabajo de las mujeres y diversidad, pero si adquiere nueva dimensión en la coyuntura por la lucha del mo-

vimiento feminista en el ámbito mundial. Del mismo modo, aparece la lucha por problemas que aparecen más allá del proceso de trabajo y sin embargo son consecuencias directas del mismo. Remito a la lucha por el medio ambiente, a la defensa de la ecología y el planeta tierra, afectado por el modelo productivo y de desarrollo, asociado a la explotación de la fuerza de trabajo y al saqueo de la naturaleza.

Nuevo internacionalismo

Asistimos a un tiempo de revalorización del “nacionalismo”, del “proteccionismo”, como crítica a la globalización o mundialización desplegadas en el último medio siglo por los sectores hegemónicos. Alcanza con pensar el papel de Trump en EE.UU., el Brexit en Gran Bretaña o de Bolsonaro en Brasil, entre variadas realidades de renovado nacionalismo que discuten el orden mundial o regional. Ello ocurre al mismo tiempo de la internacionalización del modelo productivo y el régimen del capital, lo que convoca a renovar el internacionalismo proletario en las nuevas condiciones del desarrollo capitalista.

Como todos los primeros de mayo se recupera el himno mundial de los trabajadores, “la

internacional”, cuya letra y música son previas a las celebraciones por el día internacional de las trabajadoras y los trabajadores, y que remite a la Asociación Internacional de los Trabajadores. Esta fue creada bajo la dirección de Carlos Marx en 1864, con la pretensión de construir la fuerza social y política para revolucionar la sociedad, tarea mundial de la clase obrera, que como señala el texto de la canción indica el sujeto de las transformaciones y la tarea a resolver: “Arriba los pobres del mundo, de pie los esclavos sin pan...”, “...cambiamos el mundo de base hundiendo al imperio burgués...”. “Agrupémosnos todos en la lucha final, y se alcen los pue-

Solo en EE.UU., la gran potencia económica del mundo, en poco más de dos meses se perdieron 30 millones de puestos de trabajo, que se transforma en algo recurrente en todo el mundo.

blos con valor, por la Internacional”.

La Internacional es un símbolo de la unidad mundial de las trabajadoras y los trabajadores en la lucha contra el capitalismo y por la emancipación social. Escuchamos en este primero de mayo las versiones clásicas de la Internacional, tanto como versiones musicales rockeras, latinoamericanas, en ruso, en idish y variados idiomas, incluso con señas para no oyentes. Esa difusión masiva del símbolo que proclama el internacionalismo asume la demanda social por recuperar la necesaria articulación mundial del movimiento social, sindical, obrero en un momento histórico que clama más que nunca por la unidad de las trabajadoras y los trabajadores de todo el mundo. Se necesita un nuevo internacionalismo que asuma un proyecto renovado de estrategia de las trabajadoras y los trabajadores de todo el mundo en la disputa del poder.

Resulta de interés enfatizar la contradicción entre dos tendencias, una de corte nacionalista, presente en ciertos sectores del poder mundial que disputan el reordenamiento del sistema capitalista, los que promueven el desorden de la mundialización desplegada por medio siglo y así reestructurar la dominación y lógica del capital en la actualidad; otra que proviene desde abajo para recomponer una estrategia de la clase trabajadora y de los pueblos por otra sociedad sin explotación ni saqueo de los bienes comunes. Es una contradicción que evidencia este tiempo de pandemia, la que convoca a pensar en el día después, ese que pretenden acelerar las patronales eludiendo las cuarentenas.

Pero más allá de la voluntad de los propietarios de los medios de producción, la pandemia puede ser oportunidad para discutir que la civilización necesita cambiar el modelo productivo y de desarrollo.

¿Cuál será el derrotero de la sociedad mundial luego de la pandemia? ¿Cuál de los proyectos dominantes en pugna saldrá fortalecido y bajo qué relaciones entre el capital y el trabajo se abrirá paso? ¿Más flexibilización salarial y laboral? Claro que también los interrogantes habilitan a transitar un rumbo alternativo relativo a la unidad de la clase trabajadora, con sus especificidades actuales de trabajo asalariado, precariedad y marginación, en un proyecto de poder para construir otras relaciones sociales de producción, el viejo sueño que inspiró a La Internacional y a los fundadores de la teoría de la revolución.

Se necesita un nuevo internacionalismo que asuma un proyecto renovado de estrategia de las trabajadoras y los trabajadores de todo el mundo en la disputa del poder.

Resulta de interés teórico verificar el apuro patronal por terminar con la política de aislamiento social, ya que el capital fijo inmovilizado no produce valor, incluso con más precisión, el capital constante (término acuñado por Carlos Marx) expresado en infraestructura, maquinarias, herramientas, materiales y materias primas, sin la actividad humana del trabajo, no produce valores, por ende, no genera ganancias, y niega la capacidad de acumulación, debilitando el proceso de reproducción sistémico y habilitando la condición de posibilidad de discutir el orden en su conjunto. Pese a los críticos de la ley del valor, esta se abre paso en la demanda de los empresarios por volver al trabajo, por reabrir las actividades económicas cerradas por imperio de las demandas sanitarias.

La ley del valor fue el gran aporte en el origen de la economía política clásica, con Adam Smith (1776) y David Ricardo (1817), máximos exponentes de la novel ciencia, y con la crítica de la economía política se develó el origen del excedente, el plusvalor.

Ni la clásica escuela de la disciplina, ni los

Pero más allá de la voluntad de los propietarios de los medios de producción, la pandemia puede ser oportunidad para discutir que la civilización necesita cambiar el modelo productivo y de desarrollo.

neoclásicos desde fines del Siglo XIX, especialmente su moderna versión neoliberal desde el último cuarto del Siglo XX, jamás se preocuparon por develar el origen del excedente, tarea desarrollada por la crítica de El Capital, escondido para la ciencia oficial desde la propia edición de la obra en 1867.

Es que reconocer al trabajo humano y a la venta de la fuerza de trabajo como causa y razón de la ganancia supone discutir la validez de los mecanismos de apropiación privada y distribución de la riqueza social generada y, por ende, la necesidad de transformar el orden económico y social. De ahí que en este primero de mayo se fortaleció el debate intelectual en términos de reivindicaciones concretas de trabajadoras y trabajadores, empleo y salario, condiciones de trabajo y de vida, reducción de la jornada laboral, pero también y muy especialmente en el trabajo de las mujeres y las discriminaciones; en el cuidado del medio ambiente y los bienes comunes; pero esencialmente que la riqueza social es producto del trabajo humano y que sigue siendo una asignatura pendiente la emancipación del trabajo.

* Argentina, *GT Crisis y Economía Mundial*, Presidente de la FISyYP Y Vicepresidente de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico.



¡NUESTRAS DEMANDAS NO SON VIRTUALES!

NUEVA CENTRAL DE TRABAJADORES (NCT), MÉXICO, 1ERO DE MAYO DE 2020.*

A las y los trabajadores mexicanos.
A la opinión pública.
Al Pueblo de México

Compañeras y compañeros:

Las condiciones actuales no podían ser más adversas. El desplome de la economía capitalista, que ya se venía venir, ahora se acompaña de una pandemia mortal que amenaza a la humanidad entera. El mundo sufre el contagio simultáneo de una y otra calamidades. Europa occidental está devastada, los Estados Unidos de rodillas y América Latina comienza a sentir los agresivos efectos de la expansión de ambas desgracias.

Este Primero de Mayo del 2020 nos remonta a las peores épocas y a las mejores hazañas de la clase obrera. Porqué ahora es cuando las y los trabajadores de todo el mundo deben unificar sus esfuerzos para salvaguardar su vida y salud, hacerse del pan de cada día y luchar por un trabajo digno. Debemos asumir que los meca-

zación clasista que defienda nuestros intereses.

Impedidos para poder movilizarnos presencialmente, víctimas del paro forzoso impuesto por la contingencia sanitaria, privados de nuestras habituales formas de sobrevivencia, precarizados por tres décadas de neoliberalismo y despojados de nuestros bienes comunes, ahora nos encontramos de frente a uno de los períodos históricos más críticos que haya vivido la clase trabajadora a nivel mundial, solo comparable con los funestos estragos de las dos guerras mundiales del siglo XX y la profunda depresión capitalista de 1929.

La incertidumbre crece día con día. De la acelerada expansión mundial de la pandemia de Covid-19 saltamos a la parálisis temporal de la economía global que ha puesto en la calle a cerca de 200 millones de trabajadores de todo el mundo en solo tres meses. Son las clases populares y lo países más pobres quienes hoy por hoy recienten con más fuerza las consecuencias económicas y sociales de la doble crisis. Para

nos encontramos de frente a uno de los períodos históricos más críticos que haya vivido la clase trabajadora a nivel mundial, solo comparable con los funestos estragos de las dos guerras mundiales del siglo XX y la profunda depresión capitalista de 1929

nismos de dominación burguesa, que nos atan a los acuerdos de cúpula, pactos y marrullerías políticas por igual, merecen ser desahuciados por los trabajadores. Necesitamos mirar el horizonte y actuar de otra manera, reconocer que nos hace falta contar con una auténtica organi-

los grandes centros financieros, las corporaciones multinacionales y las oligarquías locales su preocupación central está en cómo, sin sufrir quebranto alguno en sus negocios, se reactiva la economía capitalista lo antes posible y sin costo alguno que merme sus ganancias, mientras mi-

llones de trabajadores en el desempleo masivo carecen hasta de lo más mínimo para sobrevivir. Su futuro pende de un hilo, cuando no son ellos los que toman las decisiones certeras que pongan a salvo sus intereses.

Estamos obligados a luchar juntos, a cerrar filas y evitar a toda costa que todo el peso de la crisis sea puesto sobre nuestras espaldas, comenzando por reivindicar las justas demandas de las y los trabajadores de la salud quienes de manera estoica ocupan la primera línea de combate en la desigual batalla en contra del mortal Covid-19. Decimos desigual, porque los sucesivos gobiernos neoliberales en México lograron el desmantelamiento letal del sistema de salud pública del país. Ya estamos pagando las consecuencias de los recortes presupuestales a las instituciones públicas de la salud, la privatización de este derecho social y la falta de incentivos económicos y profesionales para los trabajadores del sector. Hoy de manera emergente, el gobierno de AMLO intenta, contra reloj, remontar el desabasto de personal, materiales, equipos, medicamentos y protocolos para enfrentar la perniciosa fase tres de la pandemia. Es necesario ir a fondo, reorientar el presupuesto para fortalecer el sistema de salud pública aun después de la emergencia. La Nueva Central de Trabajadores y la CNSUESIC reconocen y respaldan la labor de las y los trabajadores de la salud que día con día arriesgan su vida en el cumplimiento de su labor profesional.

Por otro lado, hay sectores de la burguesía que vienen actuando al margen de la solidaridad y las disposiciones oficiales que intentan mitigar los efectos del paro forzoso. Hay un gran número de pequeñas, medianas y grandes empresas que no están respetando los lineamientos del Consejo General de Salud, poniendo en riesgo la salud y la vida de sus trabajadores. En el norte del país, las compañías maquiladoras, se rehúsan a cerrar sus plantas poniendo en riesgo la vida de cientos de miles de trabajadores y trabajadoras. Según cifras oficiales, tan sólo en Baja California, 620 empresas (el 68 por ciento) se niegan a dejar de producir, lo que pone en riesgo a más de 239 mil familias. La NCT, ha registrado la operación ilegal de 112 maquilas (la mayoría en Tijuana), que ponen en riesgo la salud de más de 136 mil trabajadoras y trabajadores, aumentando las cifras de contagios

y defunciones, por el Covid-19, que se han disparado de forma alarmante en Baja California. Todo esto, con la complicidad del gobierno estatal de Jaime Bonilla, quien defiende a capa y espada los intereses de las y los empresarios, por sobre los del pueblo trabajador bajacaliforniano. Sin embargo, ha sido la organización obrera la que, una vez más, ha puesto un freno al abuso empresarial. Mediante paros de la producción se lograron cerrar varias fábricas y, aunque el número es muy menor comparado con las que se mantienen abiertas, estas acciones demuestran que la fuerza organizada de las y los trabajadores es capaz de revertir cualquier situación.

La Nueva Central de Trabajadores (NCT) y la Coordinadora Nacional de Sindicatos Universitarios, de la Educación Superior, Investigación y Cultura (CNSUESIC), demandan la sanción

Nos pronunciamos por la articulación internacional de las luchas de los trabajadores del mundo que hoy por hoy tienen vigencia en la defensa de sus intereses y el legítimo derecho a su emancipación.

inmediata a las empresas que violen las disposiciones del Consejo General de Salud y exige la solución inmediata de todos los conflictos laborales en curso. Así mismo, llama al gobierno a fortalecer y extender todas las medidas sanitarias y económicas que preserven la vida y salud de la clase trabajadora y garanticen el ingreso de los trabajadores formales e informales durante la contingencia. Llamamos a introducir cambios sustantivos en el modelo económico que abran paso al desarrollo de la economía social y solidaria, dignifiquen el trabajo y nos permitan rescatar la soberanía energética y alimentaria del país. Convocamos a reconstruir el sistema de salud y educación pública con una amplia participación de los trabajadores del sector que frene y revierta sus procesos de mercantilización. Rechazamos cualquier Pacto o Acuerdo Nacional que subordine los intereses de los trabajadores al capital y le signifiquen mayores sufrimientos

al pueblo de México. Planteamos la necesidad de convocar a una Convención Nacional Democrática de los Trabajadores que unifique al sindicalismo democrático e independiente y lo dote de un programa de acción que defienda los intereses de la clase trabajadora. Nos pronunciamos por la articulación internacional de las luchas de los trabajadores del mundo que hoy por hoy tienen vigencia en la defensa de sus intereses y el legítimo derecho a su emancipación. La crisis ha desnudado al sistema capitalista como un flagelo de la humanidad. Es tiempo de reemplazarlo, de construir otro mundo antes de que sea demasiado tarde. Justo por ello, la Nueva Central de Trabajadores y la CNSUESIC reivindicamos la vigencia de los ideales libertarios de nuestros predecesores, de aquellos que forjaron con sangre, sudor y lágrimas el carácter combativo y clasista del Primero de Mayo.

Este Primero de Mayo demandamos:

- La solución urgente a las huelgas del STUACH y del SUTNOTIMEX, por la solución a los diversos conflictos laborales existentes en todo el territorio nacional.
- Suspensión inmediata de actividades no esenciales en aquellas empresas que siguen laborando. Rechazo a las presiones norteamericanas de reabrir las empresas poniendo en riesgo a los trabajadores y trabajadoras.
- Solidaridad con las y los trabajadores de la salud: Por insumos e infraestructura suficientes para atender la emergencia, alto a las agresiones contra el personal del sector, por la reorientación urgente del presupuesto federal para fortalecer el sistema de salud.
- Protección de los derechos laborales y el empleo en tiempos de cuarentena.
- Disminución de la jornada de trabajo con salario completo: Ni un despido más.
- Seguro de Desempleo Universal: para los desempleados por la pandemia y los previos, del sector formal e informal.
- Abrogación de la reforma laboral del 2012, tanto para recuperar la estabilidad en el empleo, así como todas las modalidades del outsourcing que lesionan los derechos laborales y sindicales, y las disposiciones que limitan el pago de salario integral en situaciones de contingencia sanitaria.
- Ingreso Básico Universal para las y

los trabajadores precarizados y del sector informal, del sector social, de las cooperativas y para las familias de bajos recursos. Suspensión temporal de pago de hipotecas y rentas domiciliarias: Deben garantizarse los recursos y servicios necesarios para una cuarentena digna.

- Campañas y acciones para atender y erradicar los casos de violencia de género, así como para promover la redistribución de las labores de cuidado: ¡Ni un feminicidio más durante y después de la cuarentena!
- Protección especial para las y los adultos mayores: Abrogación de las AFORES y restablecimiento de un sistema solidario de jubilaciones y pensiones con carácter social.
- Control de precios de los productos de primera necesidad, medicinas y servicios públicos.
- Nacionalización y rescate cooperativista por sus trabajadores, de las empresas que cierren total o parcialmente.
- Suspensión del pago de la deuda externa.
- Suspensión de los Megaproyectos que atentan contra la autodeterminación de los pueblos y comunidades indígenas.
- Democratización urgente del mundo del trabajo para que las y los trabajadores protejan sus derechos por medio de representaciones auténticas.
- Libertad sindical y respeto a la autonomía e independencia de las organizaciones.
- ¡No a los pactos promovidos desde el empresariado y el sindicalismo corporativo que terminan sacrificando a la clase trabajadora!

Las y los trabajadores no debemos ser doblemente víctimas, de la pandemia y de la vulneración de nuestros derechos. Este Primero de Mayo haremos oír nuestra voz a pesar del confinamiento social. ¡Organízate para defender tus derechos!

“LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES SERÁ OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS”

* México, Nueva Central de Trabajadores y Coordinadora Nacional de Sindicatos Universitarios, la Educación Superior, Investigación y Cultura (CNSUESIC).



CRISIS CAPITALISTA Y PANDEMIA: ALGUNAS NOTAS SOBRE CHILE

PAULA VIDAL MOLINA*

Al momento de escribir estas líneas, finales de mayo, las muertes asociadas al Covid-19 en Chile alcanzaban más de 760 personas de un total de casi 74.000 contagiados y seguramente, cuando el lector esté leyendo este comentario, habrán subido significativamente estas cifras, tanto en Chile como en otros países, con casos dramáticos en países como Brasil, EE.UU. y otros de Latinoamérica. En este contexto, el 18 de mayo (exactamente 7 meses después del estallido social) surgieron protestas en comunas populares en Santiago, que mostraban las contradicciones profundas que cruzan nuestra sociedad, y que no se resolverán con canastas de alimentos, más médicos, bonos ni endeudamiento.

¿Qué está detrás de estas muertes y las protestas en el Chile del siglo XXI? La idea que me interesa plantear aquí es que estamos inmersos en la crisis estructural del capital o lo que otros han llamado una crisis civilizatoria; y que en el caso Chileno, confluyen también la crisis sanitaria, la económico-social y la político-institucional. Pero ¿Cómo entender las crisis?

Enrique Dussel habla de la crisis del proyecto de la Modernidad, como fundamento de la crisis mundial de hoy, porque la racionalidad moderna se apoya no solo en la idea de la «centralidad» europea, esto es económica, social y cultural, sino también en su racionalidad o irracionalidad, violencia y dominación en su relación con el mundo colonial y la naturaleza, ambas serían características fundamentales de la modernidad concebida desde una perspectiva no eurocéntrica.

István Mészáros, dirá que a diferencia de la crisis coyuntural del sistema capitalista (que se

desenvuelve y soluciona relativamente con éxito dentro de la estructura establecida, incluso siendo de una severidad importante como la crisis del 29), la crisis estructural, que estalló desde los años 70 después de la expansión en la postguerra, se define por afectar la propia estructura en su totalidad.

Esto significa poner atención en la crisis del sistema del capital en su integralidad y sus ras-

la crisis estructural del sistema capitalista posee como contradicción básica el que no puede separar el Avance de la Destrucción, el progreso del Desperdicio, la muerte por sobre la Vida, la destrucción por sobre la creación, como tendencia del sistema de metabolismo del Capital

gos son: 1.- posee un carácter universal en vez de restringirse a una esfera particular (como por ejemplo financiera o comercial, o un rubro particular de la producción), 2.- alcanza un objetivo global, en vez de orientarse en uno o algunos países, 3.- su escala de tiempo es continua y el modo de desenvolvimiento es reptante, en contraste con las erupciones y colapsos espectaculares y dramáticos del pasado como la crisis del 29. Nos dirá Mészáros, que la crisis estructural afecta a la totalidad del complejo social y en las relaciones entre sus partes constituyentes. Al estar todo el sistema en juego, aun bajo una aparente normalidad, sin embargo, es capaz de sustentarse solo de un modo destructivo o autodestructivo. Por ello, la crisis estructural del sistema capitalista posee como contradicción básica el que no puede separar el Avance de

la Destrucción, el progreso del Desperdicio, la muerte por sobre la Vida, la destrucción por sobre la creación, como tendencia del sistema de metabolismo del Capital, que en ningún caso es emancipatorio.

Esto se expresa -por ejemplo- en las políticas militares y represivas, de austeridad y de pobreza, también en las políticas que promueven la devastación ecológica donde la gravedad del cambio climático, la extinción de especies, la deforestación, la destrucción de la capa de ozono, o la contaminación socio ambiental a escala planetaria, solo se comprende por la economía capitalista que está detrás de ella. Otro ámbito en que se expresa es en el desempleo estructural.

Este y otros aspectos de la crisis estructural están vigentes debido a que -hasta antes de Enero del 2020- algunos indicadores a nivel global,

daban cuenta de que la tendencia de la concentración de la riqueza se mantenía pues, según OXFAM, el 82% de la riqueza mundial generada el 2017 fue a parar a manos del 1% más rico de la población mundial. La OIT planteaba que la tasa de desempleo casi no descendió entre el 2017 y 2018, ubicándose en un 5,5, estando más de 192 millones de personas en esta situación, y de aquellos que poseían trabajo, 1.400 millones, es decir un 42%, se encontraba en un empleo vulnerable y precariedad. La pobreza laboral también es generalizada, lo que implica que el consumo per cápita de los hogares de más de 300 millones de trabajadores de países emergentes y en desarrollo es inferior a 1,9 dólares al día. En todo caso, el fenómeno empeora cuando se analiza el impacto en el grupo de mujeres, jóvenes y adultos mayores.

Las consecuencias de la crisis de la pandemia están estrechamente relacionadas con las relaciones sociales capitalistas y la implantación de las políticas neoliberales. En ese sentido, la pandemia, en particular, pone de relieve las desigualdades, opresiones, explotaciones, marginaciones de cada sociedad, pero sobretodo, el fracaso del neoliberalismo porque la agudización y prolongación de la emergencia sanitaria está relacionada con las políticas de austeridad neo-

En el caso chileno, la crisis sanitaria confluye también con una crisis económico-social y político institucional

liberal que han destruido los sistemas públicos de salud que se derivan del desmantelamiento del Estado respecto a garantizar condiciones de vida para toda la población, pero sí un Estado robusto para traspasar sumas enormes a la elite empresarial para evitar la parálisis en los circuitos económicos.

En el caso chileno, la crisis sanitaria confluye también con una crisis económico-social y político institucional, esta última se pone al descubierto a partir del estallido social del 18 de octubre del 2019 que toma rasgos de una rebelión popular producto del malestar de la población acumulado durante décadas. La incapacidad del sistema político para procesar y conducir el descontento a través de la institucionalidad, tuvo como consecuencias la violación de los derechos humanos, por parte del Estado, que dejó a miles de heridos, decenas de muertos, mutilados y presos políticos, al recurrir a la estrategia de la guerra interna y la criminalización de la protesta social.

En un intento desesperado por darle salida institucional a la crisis, la clase política, no solo creó una agenda social, sino que llamó a un acuerdo por la paz y la nueva Constitución del que ya sabemos su deriva al día de hoy. La crisis político institucional se conjugó con la crisis económico social, que ya mostraba signos claros de desaceleración desde el 2013 en adelante no volviendo a alcanzar niveles de crecimiento del 5% anterior, y que desde la rebelión de octubre

otro proyecto societario, en el sentido que siente las bases y afirme la Vida por sobre el capital, el colonialismo y el patriarcado, es decir, con un sentido postneoliberal y postcapitalista. Creo que este fue el sueño –hace 50 años– de Salvador Allende cuando llegó al gobierno en 1970 de la mano del pueblo y un Programa de justicia e igualdad social.

empeoró mostrando un escaso crecimiento del 1,2%, también mayor inflación, aumento del desempleo y empleo informal, del endeudamiento de las familias populares y aumento de la pobreza, gestándose un panorama económico social sumamente complejo.

Se mantuvo el descontento popular, la organización popular y la presión diaria en la calle desde octubre pasado hasta la llegada de la crisis sanitaria derivada del Covid-19, la cual dio una oportunidad única para que el gobierno rápidamente aplicara medidas de shock, con las fuerzas armadas, a través del miedo, la represión en las calles y confinamiento de la población, lo que permitió desmovilizar la presión social del 18 octubre y también aprobar decretos y medidas para enfrentar la crisis económica, con acciones que favorecen los intereses del capital y las empresas, en vez de a la clase trabajadora.

Ejemplo son las políticas con un enfoque individual, focalizado, de mínimo vital y que transmite el costo a las y los trabajadores, como es el Bono Covid (destinado al 60% de la población más pobre) de 70 dólares aproximadamente; la ley de protección del empleo que permite a las empresas suspender las relaciones laborales sin haber despidos de los trabajadores con contrato, mientras continúan pagando una parte de las imposiciones y los trabajadores acceden al fondo de cesantía, por lo tanto, las empresas externalizan el costo de la crisis hacia los trabajadores y el ahorro que estos tienen para tiempos de cesantía.

Asimismo, las medidas orientadas a nivel de las empresas, también van en desmedro de los y las trabajadores y un ejemplo de ello es la ley de teletrabajo que puede intensificar el trabajo, pues se ha demostrado que se suele extender las horas totales y en el caso chileno, se puede ampliar tácitamente la jornada legal, sin reconocer las horas extraordinarias. Con todo, las

consecuencias que se derivan de esta crisis es que se instalan las tendencias que ya estaban en curso como son el aumento del desempleo, del empleo informal y de las formas de trabajo remoto y plataformización del trabajo, con un reforzamiento de las modalidades de explotación del trabajo precario en los sectores profesionales y no profesionales –como son los trabajadores delivery– y que impactará en el aumento de trabajadores precarizados y la desigualdad.

En este escenario de crisis económica, sanitaria y político institucional vemos el fracaso del neoliberalismo y la crisis estructural del capital. Por ello, Chile se enfrenta a una coyuntura histórica que desde el 18 de octubre de 2019 permitió abrir un camino que lleve hacia otro proyecto societario, en el sentido que siente las bases y afirme la Vida por sobre el capital, el colonialismo y el patriarcado, es decir, con un sentido postneoliberal y postcapitalista. Creo que este fue el sueño –hace 50 años– de Salvador Allende cuando llegó al gobierno en 1970 de la mano del pueblo y un Programa de justicia e igualdad social.

* Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.



BOLIVIA: LA DEMANDA SALARIAL DE LA COB Y LA LÓGICA DE LOS EMPRESARIOS PRIVADOS

VÍCTOR VACAFLORES PEREIRA*

Como todos los años, la Central Obrera Boliviana (COB) elaboró y entregó al gobierno de turno, su denominado "Pliego de la COB", donde, además de demandar reivindicaciones sociales, económicas, legales, de salud, educación y otros, se encuentra la demanda salarial de la que nos ocuparemos en este artículo. Durante los 13 años del gobierno de Evo Morales, la COB fue respondida, -según los empresarios privados-, con parcialidad sesgada en favor de los trabajadores, y en desmedro de los "inversionistas sacrificados". Recordemos que, en mayo de 2019, el gobierno definió un incremento salarial de 4% al básico y 3% al salario mínimo nacional (SNM); aunque en verdad, no se trataba de incremento, sino más bien de una reposición salarial.

Como siempre, en democracia -pues en dictadura los trabajadores no tienen derechos- los empresarios privados echan gritos al cielo, arguyendo que la decisión no debe politizarse (como si no fuera político todo el manejo del Estado); que provocará inflación, desocupación, baja inversión, bajas utilidades; que la economía está en desaceleración; que habrá cierre de empresas y otras. Toda una lata ruidosa año tras año. Hoy, con el coronavirus en expansión, de seguro habrán encontrado una buena justificación para no solo rechazar la reposición salarial, sino, hacer recortes e incluso bajar los salarios.

Pues bien, en uso de la información oficial y la estadística existente, analicemos la consistencia de esos justificativos empresariales, en tanto ahora y siempre, se negaron a una mejor distribución de los ingresos.

1.- Lo político.

La decisión, por ejemplo, de Evo Morales de dignificar la fuerza laboral con reposiciones salariales e incrementos significativos, eran decisiones políticas por supuesto, pues devenía de la autoridad, del poder, del que debe cumplir la CPE que en el art. 46 estipula los derechos de los trabajadores. Es así en tanto emana del responsable de velar por el bienestar de los trabajadores, que al fin de cuentas son los verdaderos creadores de la riqueza. El actual gobierno

Todo gobierno representa y defiende los intereses de determinados sectores y clases; éste, defiende el de los empresarios, de los sectores oligárquicos y de la derecha más rancia del país.

De Facto, de manera idéntica procederá en las negociaciones y, lo viene realizando en los medios de comunicación, al defender los intereses de los empresarios. Para ellos, ese sector es el verdadero contribuidor al desarrollo y gracias a ellos los trabajadores tienen un sueldo asegurado y bienestar sus familias.

Para los gobiernos de derecha, los empresarios sacrificados son los artífices del desarrollo y de seguro no pararán -en las negociaciones y fuera de ellas-, de defender los intereses del capital que más que nacional, es transnacional. Ellos sí no tendrán poses demagógicas como las del MAS que por momentos quiso agradar a los agroindustriales y a la Confederación de

Empresarios Privados. El gobierno De Facto, sin lugar a dudas, políticamente, saldrá en defensa de los intereses ajenos a los trabajadores. ¿Y, eso es político? Por supuesto que es político!

Todo gobierno representa y defiende los intereses de determinados sectores y clases; éste, defiende el de los empresarios, de los sectores oligárquicos y de la derecha más rancia del país.

Entonces, la posición política deviene de la posición ideológica y ésta de los intereses que se defiende. Para los sectores progresistas y los trabajadores, la riqueza viene de la creación de la fuerza de trabajo, no del capital, no de la tecnología o administración. Nadie puede crear valor sin la presencia de los trabajadores. Ellos son los verdaderos creadores de la riqueza y sin embargo, para los empresarios, un simple factor del costo. Para los empresarios, cualquier dificultad en la producción, sólo tienen una solución: echar trabajadores a la calle, bajar salarios, restringir beneficios y atacar a la fuerza de trabajo; no hay más iniciativa. Si ocurre un desastre, una calamidad humana (coronavirus por ej.), será el momento de chuparle al Estado lo más que puedan.

La relación trabajo-capital, es mediada siem-

pre por el Estado. Cuando éste representa los intereses del capital (empresarios), los trabajadores reciben migajas o Chicago (masacre). Cuando el Estado ha definido reconocer la contribución de los trabajadores o están identificados con ellos, habrá políticas de redistribución de la riqueza. Por tanto, esas decisiones por supuesto son políticas. Política es decisión estatal, no el imaginario liberal que siguen teniendo... de que es el arte de maniobrar.

2. La Inflación.

A lo largo de los casi 14 años del gobierno del MAS, la reposición salarial buscando también

A lo largo de los casi 14 años del gobierno del MAS, la reposición salarial buscando también reponer el poder adquisitivo de los salarios nominales, siempre estuvo por encima de la inflación, misma que ¡no provocó más inflación!

reponer el poder adquisitivo de los salarios nominales, siempre estuvo por encima de la inflación, misma que ¡no provocó más inflación!, como se insiste en afirmar. La información estadística oficial, no deja dudas al respecto; pues contrariamente, los años donde la reposición salarial fue en porcentajes significativos como el 22.6% el 2012; 20% el 2013 y 20% el 2014 (Datos del Instituto Nacional de Estadística- INE. Elaboración propia), la inflación fue más baja que otros años. Es decir, el discurso de los neoliberales se cae. Esto debido a que la inflación no es una función dependiente exclusivamente del incremento salarial, sino del crecimiento de la economía y de la inversión sostenida y los bajos

niveles de desempleo. Al presente, producto de la política salarial del gobierno de Evo Morales, el salario mínimo nacional, alcanza a los \$305 USD. cuando el año 2005, antes de Evo, solo llegaba a \$54 USD.

Visualmente, el lector podrá diferenciar a un solo golpe de vista el recorrido de la inflación y de los incrementos salariales. Si nos detenemos unos segundos, la falacia de los empresarios quedará al descubierto (Ver tabla 1).

Nada más elocuente que la ilustración. Esta información, es de conocimiento de los empresarios.

3. Desocupación.

Dicen siempre que la reposición salarial provocará desocupación. Y, al igual que la inflación, no corresponde a la verdad económica. La gráfica siguiente nos muestra que la reposición salarial fue en ascenso desde el 2006, de Bs. 440 a Bs. 2.060 en 2018 (Bs. 2.122 en el 2019), es decir un 372 % de incremento y no hubo ninguna escalada de desempleo, inversamente, el nivel desempleo en Bolivia, fue reduciéndose gradualmente (En 2019, el Salario Mínimo Nacional, SMN, alcanzó 2.122 bolivianos, \$304 USD).

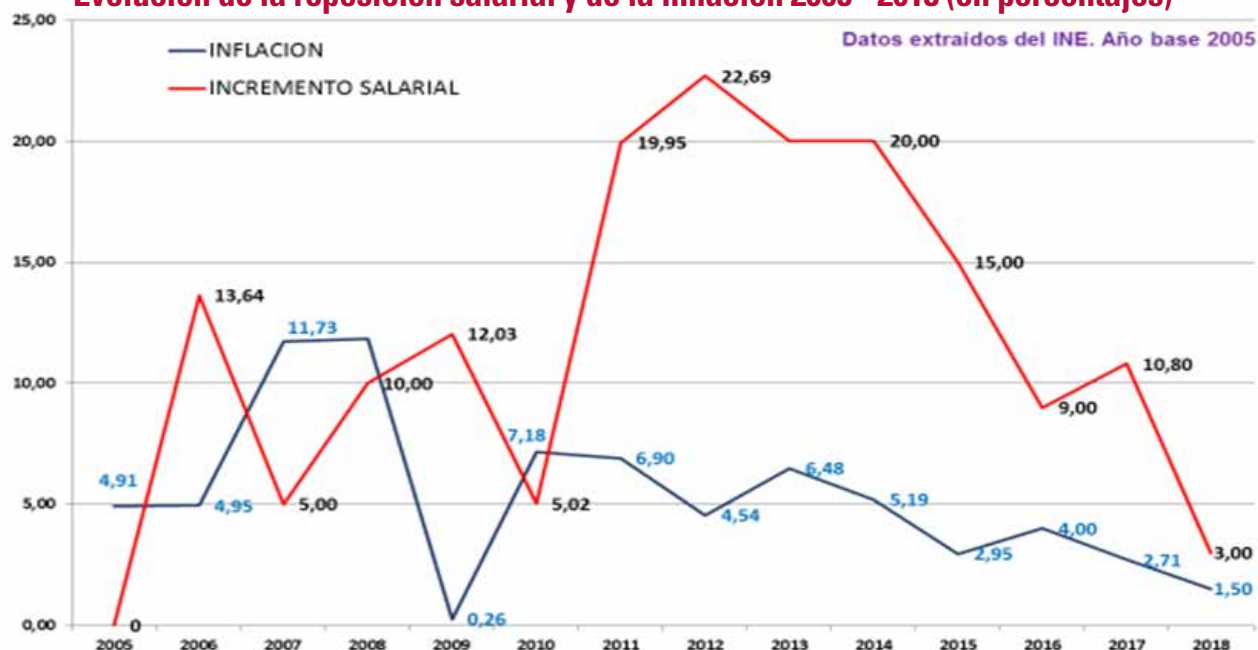
Precisamente en el año 2012 en el gobierno del presidente Evo Morales donde el porcentaje de reposición salarial fue el más elevado (22.6%), el desempleo bajó a 3.5%, el más bajo de la gestión. ¿Entonces, la reposición salarial provoca desocupación? No, no es verdad. Obsérvese la serie con atención.

El nivel de desocupación en Bolivia antes del gobierno del MAS bordeaba los 8%, nivel que fue descendiendo paulatinamente, contra toda la lógica librecambista. Con políticas sociales y salariales beneficiosas para los trabajadores, el país logró los más bajos índices de desocupación abierta en el Continente (Ver tabla 2).

4. Los privados generan empleo.

Un supuesto dominante en las economías de libre mercado, es que la generación de empleo viene de la iniciativa privada, donde estarían los empresarios privados asociados y los privados en general que no son del aparato estatal. Entonces, bajo el concepto de "privados", agregan a todos los de la llamada economía plural (sea cooperativista, comunal, popular); a todos, menos a la economía que está en manos del

Tabla 1. Bolivia: Incremento Salarial vs. Inflación
Evolución de la reposición salarial y de la inflación 2005 - 2018 (en porcentajes)



Fuente: Datos INE. Elaboración de la Red de Economía Política

Estado o bajo el modelo de desarrollo, social comunitario productivo (MESCP).

Visto así, por supuesto que son los grandes generadores de empleo. Pero bajo ese discurso de iniciativa privada, de empresarios privados y de sus entes corporativos, subsumen bajo su bandera de manera política, la generación de empleo generada por la economía comunitaria, cooperativa y popular, cuando son sectores muy diferentes, pues no hacen a su forma de participar en la economía del país, a su contribución al PIB, a la forma de apropiación de los excedentes, a su presencia política, a los privilegios gozados en dictadura o democracia, a las subvenciones que recibieron y reciben del Estado. De esa forma, muestran que los empresarios de la CEPB, los sectores oligárquicos, rentistas son los creadores del empleo en el país, a quienes debemos estar agradecidos.

En realidad, el Estado es el gran inversor. Entre 2018-2019 a lo sumo, los empresarios asociados a la CEPB alcanzaron a una inversión de 2.000 a 2.500 millones de \$us. El gobierno de Evo, ese mismo período bordeó los 6.000 millones de \$us. ¿Entonces, la baja inversión de los privados se debe a que en años anteriores se repuso los salarios a los trabajadores? ¿Cuándo los empresarios invirtieron sin la tutela del Estado y sin subvenciones?

5. De las utilidades.

¿Qué de las utilidades de los empresarios privados? Dicen explícita e implícitamente que no tienen utilidades que les permita la reinversión, generación de nuevas fuentes laborales o mantenimiento de sus empresas. Ningún estudio de la economía boliviana, con honestidad intelectual podría negar que gran parte de los empresarios durante el gobierno del MAS, ganaron tanto como nadie (legalmente); ni siquiera en el neoliberalismo (insisto, legalmente), cuando se regalaron nuestras empresas al capital nacional y transnacional. Unos más que otros se beneficiaron de la bonanza económica de Bolivia durante el Proceso de Cambio.

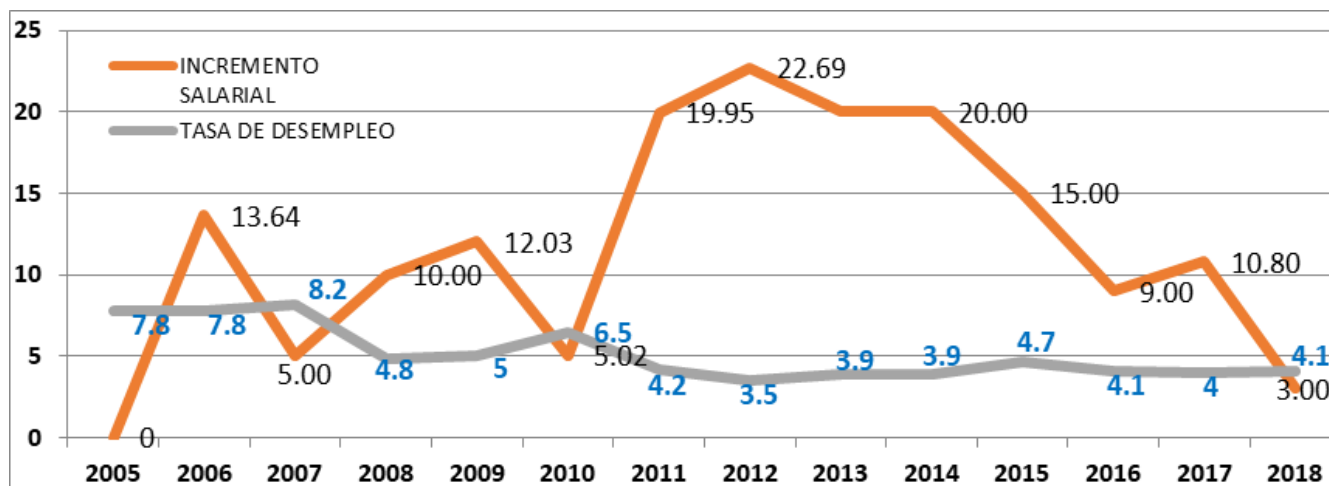
La dinámica de sus ganancias, sin contar con todas las subvenciones que reciben, expuesto por los propios dirigentes de los empresarios privados y en su momento, por el exvicepresidente del Estado Plurinacional, Álvaro García, llegaría a fines del 2019 a 30 mil millones de bolivianos (4.300 millones de \$us.). Las utilidades del sector, siempre fueron en ascenso, en el mismo ritmo que le iba bien a la economía del país con Evo Morales (de 6.776 millones de Bs. el 2005 equivalente a casi un mil millones de \$us.)

6. Cierre de empresas.

Los empresarios han estado diciendo que reponer el valor adquisitivo de los salarios de los trabajadores, los llevará a cerrar empresas (chantaje!). La fuente de datos nos dice que desde el 2006 el ritmo de crecimiento de unidades productivas (variadas) han tenido un ritmo sostenido y acelerado, en sintonía por supuesto con la estabilidad económica y ella, con el crecimiento de la economía. De 64.632 unidades económicas registradas el 2005, el registro se amplió a 350.000 a diciembre de 2018. Decir que en el esquema actual de la economía capitalista se cierran empresas es algo corriente, pues están sujetas a las variaciones del mercado y no a la planificación, son empresas que se abren y cierran en razón del mercado y no de las verdaderas necesidades de la población. Pero el ritmo de la apertura de nuevos emprendimientos desmiente categóricamente los pronósticos de los empresarios privados. Si tuvieran una pizca de razón, con la política de Evo Morales de reposición salarial de 372% a abril 2019, no quedarían entonces empresas privadas en Bolivia.

A todos y todas, a los trabajadores, a las regiones, a los sectores, al pueblo en general, nos interesa que se consoliden las empresas existentes, que se abran nuevas, que los

Tabla 2. Bolivia, Incremento salarial vs. Desempleo: Evolución de la reposición salarial y la tasa de desempleo 2005-2018 (en porcentajes)



Fuente: Datos INE. Elaboración de la Red de Economía Política

emprendimientos sean exitosos, que tengamos cada vez mayores y mejores empresas nacionales, que exista más empleo, que dejemos atrás la pobreza y la dependencia. Nadie tiene la idea de sabotear la producción.

7. Mal estado de la economía.

A julio-agosto de 2019, previo a la conspiración y al Golpe de Estado, cuando la matriz dominante en Bolivia era la estabilidad económica, social y política -aún en el marco de un capitalismo a la deriva-, decir que la economía boliviana estaba mal, estancada, en desaceleración o algo parecido no correspondía a la verdad.

La economía boliviana durante la gestión del MAS, tuvo los mejores índices comparados con otros momentos de nuestra historia. La economía boliviana admirada por propios y extraños, sea de la academia o de la política internacional, está registrada los 13 años y más, en los informes, estadísticas y sistematizaciones de los organismos internacionales, estudiosos de la economía, universidades y centros de análisis económico. Sólo los politiqueros de la derecha y los opinadores alquilados, hicieron esfuerzos todo el tiempo por minimizar los grandes alcances en materia económica del gobierno de Evo Morales. Algunos cínicos que fueron parte de los gobiernos neoliberales, buscaban deformar una realidad que ni sus aliados (organismos internacionales BM, FMI) ocultaron, cual es, que Bolivia por 5 años consecutivos fue el país que tuvo el mejor crecimiento económico de la región, llegando a un crecimiento promedio de 4.9% en toda la gestión gubernamental.

Es verdad que el panorama económico de Bolivia comenzó a modificarse luego del Golpe de Estado de noviembre 2019 y los resultados del desmantelamiento del modelo económico del proceso de cambio comienzan a verse y sentirse. Más la negociación salarial demandada por la COB se la hace en razón de la situación y condiciones de la gestión del 2019. Es decir, sobre la base de estabilidad económica lograda en esa gestión.

Otra historia será para la COB y los trabajadores del país, enfrentar sus demandas en el futuro próximo, después del descalabro que está provocando la oligarquía cruceña (financiera y

terrateniente) sedienta de lograr los mayores beneficios en impuestos, cupos de exportación, perdonazos tributarios y demás. Dramática situación ya se comenzó a vivir agudizado por la pandemia del COVID-19 que nos arrastrará a una recesión que no podrán administrarla los golpistas.

Ahora bien, los empresarios privados por sectores hicieron conocer -antes de la cuarentena por el coronavirus-, su determinación de congelar el salario mínimo nacional (SMN) y ajustar el básico al tope de la inflación de la gestión 2019 que no llega ni al 2%. Esa ya es una

La economía boliviana durante la gestión del MAS, tuvo los mejores índices comparados con otros momentos de nuestra historia.

posición. Por su parte la COB, tiene una demanda al viejo estilo negociador criollo, de 15% al mínimo nacional y 10% al haber básico. Dentro los empresarios, hay algunos más atrevidos, que alimentan propuestas como la planteada por su centro de investigación (Cebec) de la organización empresarial CAINCO, que en un estudio sugiere que el pago de los bonos asociados a la natalidad y la indemnización equivalente a un salario por año de los trabajadores, debería estar bajo la responsabilidad del Estado (!), bajo el argumento de que "con esa estrategia, firmas informales podrían transitar hacia la legalidad" (!!). Qué tal!!!!

No sorprende que haya esas reacciones y mentalidad de parte del capital, de parte de los empresarios. Por supuesto, todo nuestro respaldo en su exigente lucha contra el contrabando, en el fortalecimiento del mercado interno, en defensa de la industria nacional, contra los que patearon la escalera después de haber subido. Hay que acortar la brecha cada vez creciente entre los salarios medios nominales y los salarios medios reales. Los trabajadores solo buscan que los empresarios compartan sus utilidades con los que realmente generan valor; que los trabajadores recuperen de verdad el poder adquisitivo de

sus salarios, pues son ellos los que como sujeto de la economía, dinamizarán la producción y el consumo, generando un circuito virtuoso.

Frente a la recesión inminente, gigante problema tiene la COB, pues debe defender su propuesta salarial y lo que es más importante, defender los derechos conquistados en los últimos 13 años. La pandemia del coronavirus que ha agudizado la crisis del capitalismo y el derrumbe del neoliberalismo, será el escudo de los empresarios no solo para rechazar cualquier compensación salarial, sino, mutilar salarios, empleos, derechos, dignidad y organización. ¡Al Estado le sacarán TODO!

* Bolivia, miembro de la Red de Economía Política.



ECONOMÍA Y PANDEMIA DESDE PATAGONIA NORTE (ARGENTINA)

ORIETTA FAVARO*

Mientras en el mundo se vive la baja estrepitosa del precio del barril de petróleo, en Argentina se ven –además– los efectos del coronavirus con la abrupta caída del consumo de combustible y es de esperar que algunos yacimientos de hidrocarburos, como el de Vaca Muerta (Neuquén) profundicen su crisis debido a la pérdida de rentabilidad. La deuda, la caída del precio del petróleo y la pandemia generaron derrumbe de las inversiones frenando el consumo de energía. Algunas provincias petroleras –como las de la cuenca neuquina– tienen atados sus presupuestos a las regalías– en particular Neuquén– y muchas veces esos estados funcionan

La deuda, la caída del precio del petróleo y la pandemia generaron derrumbe de las inversiones frenando el consumo de energía.

como “voceros de las empresas”. Esos mega-proyectos, que articulan procesos productivos, urbanos, sociales, financieros, concentraron –en su momento– mucha expectativa pública por el autoabastecimiento energético y el esquema de negocios, a pesar de los efectos ambientales y territoriales de la extracción de hidrocarburos (OPS, 02/04/2020).

En Argentina el petróleo y el gas son las principales fuentes generadoras de energía, con una incidencia en la matriz energética del 90% de los espacios donde existe este recurso funda-

mental no sólo para el propio país sino también para las empresas locales y trasnacionales. De ese modo, en la cuenca neuquina, Neuquén principalmente, pero también Río Negro, desarrollan políticas hacia los hidrocarburos; una, de modo forma exclusiva; la otra, con diversificación económica por la conformación de su propio espacio territorial. Neuquén, desde su provincialización, en particular por las políticas del Movimiento Popular Neuquino (MPN), partido que la gobierna desde 1963 hasta la actualidad, privilegió el desarrollo de los hidrocarburos, no sólo el petróleo, del mismo modo, el gas.

Sin embargo, recién con el hallazgo de Puesto Hernández –cerca de la actual Rincón de los Sauces– en 1969 y el yacimiento Loma La Lata en 1977 –a unos 100 kilómetros de Plaza Huincul– la provincia se convirtió en un estado hidrocarburífero. A partir de ese momento y en función de los nuevos descubrimientos, se fue posponiendo la diversificación de la economía neuquina, propuestas de planificación y desarrollo elaboradas desde el Consejo de Planificación y Desarrollo (COPADEV). Con petróleo-gas y el ingreso de regalías, la provincia pudo ampliar su aparato estatal, reproducir el poder y continuar triunfando en cada elección local. Las estrategias del partido provincial y sus internas, derivaron en priorizar las políticas hidrocarburíferas, con las consecuencias por todos conocidas acordes al escenario nacional de los años noventa.

Neuquén contaba para su presupuesto con regalías, que se habían elevado del 7.4% (1965-69), al 26.8% (1970-74), afirmando un salto importante en los años 1980 con 147 % (1980-84) y 331.5% (1985-89). Descendieron en los años '90 a 234.1% y nuevamente ascendieron en 1995-97 a 314.9 %. El distrito, además, recep-

cionaba coparticipación federal que ascendió del 42.5% en los años sesenta, al 167.9% en los noventa; mas es necesario destacar, los aportes no reintegrables, que fueron una constante de parte del Estado nacional para la provincia, que treparon del 13.8% en los años 1960 al 121.4% en la década del noventa (Pilatti, 2008). Esto le permitió al gobierno del MPN generar políticas –por lo menos hasta los años noventa en que el nuevo gobernador se alineó con las políticas del orden nacional– que se podrían denominar de bienestar para la población, ya que destinó un buen porcentaje de presupuesto a salud, educación y vivienda.

Después de décadas de renta petrolera con baja densidad de población, hubo un efecto positivo: el poblamiento intensivo de la provincia y uno negativo, la fragilidad del modelo. Neuquén replica el mismo modelo de concentración económica política que Buenos Aires ejerce sobre el interior.

La crisis del capitalismo del 2007/08 golpeó a todos los países, pero en los periféricos el impacto fue mayor, por la transnacionalización de las economías no diversificadas y con sistemas productivos menos integrados. Argentina sintió el impacto y la producción industrial comenzó a dar signos de estancamiento ya que varias ramas industriales sufrieron fuertes contracciones en sus niveles de producción. Se redujeron las exportaciones y se frenó la inversión de capital. Bajó el valor del barril de petróleo repercutiendo en provincias petroleras como Neuquén, porque luego de la desestatización de YPF también se separó el precio interno del externo y la renta para las empresas privadas se redujo.

En este contexto se firmaron contratos convertidos –aprobados por el PL– aunque el más importante con la ex petrolera estatal, se acordó un pago adicional a cambio de renovar por diez años más a contar del vencimiento planteado por el gobernador de los '90, Jorge Sobisch, con la promesa que las regalías pasarían del 12 al 15 %.

El negocio petrolero reúne muchos empleos, un mundo del trabajo (cada vez más con migrantes internos e inmigrantes de países vecinos a partir del fenómeno de Vaca Muerta, a 100 km de la capital de Neuquén), sectores sindicalizados con el gremio que dirige un hombre del MPN, Guillermo Pereyra. Si bien la crisis

YPF, Pan American Energy, Tecpetrol y las compañías de servicios vinculadas a la CEOPE, como Halliburton, Schlumberger, San Antonio Internacional, negocian con el gremio para no despedir a cerca de 50 mil trabajadores, según informa la prensa local

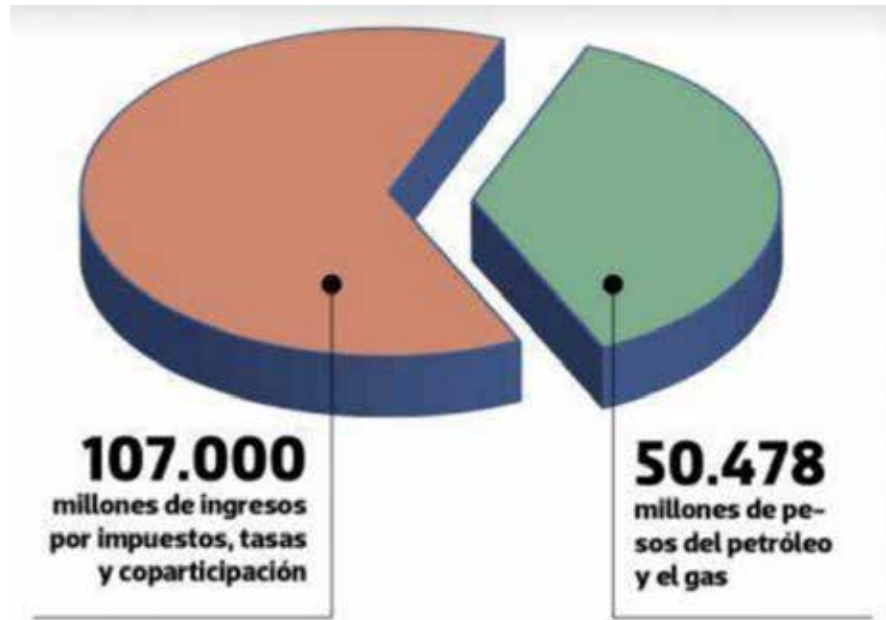
del 2008 arrastró a la industria petrolera y en la zona de la cuenca hubo 3000 petroleros en procedimiento de crisis, comparando con la actual, pandemia + petróleo, el problema es mayor: se redujeron los salarios, se despidieron trabajadores y se levantaron inversiones de empresas nacionales y multinacionales.

Esta provincia tiene una economía de enclave, que no da lugar a relaciones intersectoriales hacia atrás ni hacia adelante con pocas vinculaciones con su hinterland productivo. El negocio petrolero actualmente se ve enfrentado a una crisis mayor que la del 2008, porque la mayoría de las empresas están paralizadas, sin poder pagar los sueldos: YPF, Pan American Energy, Tecpetrol y las compañías de servicios vinculadas a la CEOPE, como Halliburton, Schlumberger, San Antonio Internacional, negocian con el gremio para no despedir a cerca de 50 mil trabajadores, según informa la prensa local.

La "Dubai argentina" (Vaca Muerta), un reservorio de shale oil y shale gas importante en América Latina, está en crisis total y las regalías de Neuquén también. El contexto es complicado, porque la provincia no logró –entre otras causas, por razones políticas– diversificar su economía, panorama al que se ingresará en los próximos meses con mayor consumo de gas. El presupuesto provincial para este año era de 158 millones de pesos y los ingresos cayeron este mes –comparando con el anterior– un 46.80%; la más afectada es la producción de petróleo, desplomándose de este modo, las previsiones de regalías que son un 1/3 del ingreso total del estado neuquino (Ver gráfico).

La pandemia expuso nuestra vulnerabilidad

Un presupuesto atado a los hidrocarburos



Fuente: Río Negro, 25/04/2020

social y nuestra condición humana, a la par de desnudar y agudizar las desigualdades sociales y económicas haciéndolas más abusivas que nunca. El mundo comenzó a crujiir mucho antes que la pandemia llegara, a las recurrentes crisis sistémicas del capital se le sumó el coronavirus. ¿Podrá Neuquén a través de Vaca Muerta, colaborar a las necesidades de un país que requiere petróleo, gas e ingresar divisas, en el marco de la concepción predominante que concibe los hidrocarburos como una mercancía?, sin tener en cuenta los efectos al medio ambiente que la explotación de este recurso produce, el sometimiento de los pueblos originarios y la incorporación de esos territorios al modelo agroexportador.

* Argentina, *GT Crisis y Economía Mundial*, docente de Posgrado. Investigadora del Cehepyc-Universidad Nacional del Comahue, Neuquén.

ECUADOR: ¿LA DEUDA O LA VIDA? LA MUERTE

ANDRÉS ARAUZ*

Con 20 mil muertos desde el 12 de marzo hasta la tercera semana de mayo, por fuera de los micro-estados, Ecuador es el país del mundo con el mayor número de muertes a causa del coronavirus en proporción a su población (1 115 muertos por millón). Únicamente es superado por el micro-estado de San Marino, un enclave en Italia. Este dato es oficial, sobre la base del indicador de “exceso de mortalidad”. Este indicador mide el número de muertes a partir de las actas de defunción del Registro Civil (www.registrocivil.gob.ec) y los compara con los datos reportados en la misma época en años anteriores. En las sociedades de la periferia, que no tienen capacidad, recursos o capacidades organizativas para medir los fenómenos de la pandemia por falta de pruebas, este indicador resulta ser más aproximado a la realidad.

Los videos aficionados que inundaron las redes sociales con cadáveres abandonados en las calles o en sus casas e incluso videos de bodegas de hospitales con docenas bolsas con cadáveres fueron replicados en medios internacionales. Ecuador fue convertido en un mal ejemplo de lo que no había que hacer.

La catástrofe de la pandemia no es mala suerte. Tiene que ver directamente con las polí-

La catástrofe de la pandemia no es mala suerte. Tiene que ver directamente con las políticas implementadas por el gobierno de Moreno que privilegian al capital financiero.

ticas implementadas por el gobierno de Moreno que privilegian al capital financiero.

El impacto comenzó con la firma del acuerdo con el FMI en marzo de 2019, que implicó el desmantelamiento de la planificación estatal, los despidos masivos, la corrupción generalizada y, específicamente en el sector salud, como documentó el Instituto de Ciencias Sociales (ISS) de Holanda, el despido de 3680 profesionales en el sector salud (<https://issblog.nl/2020/04/09/covid-19-ecuador>). El principal grupo de despidos correspondía a técnicos de prevención de epidemias de enfermedades metaxénicas

Mientras se privilegiaban las cadenas de exportación, no se tomaron medidas –en parte por falta de recursos monetarios disponibles– para proveer medios monetarios y medios de vida –bienes alimentarios y sanitarios– a la población más vulnerable.

que trabajaban junto con técnicos cubanos. Los despidos ocurrieron en medio de la epidemia de dengue en el año 2019. El gobierno también había terminado el convenio de cooperación con Cuba y más de 400 médicos y enfermeras cubanos fueron expulsados del Ecuador.

Para configurar mayorías en el parlamento que le permitan aprobar las leyes comprometidas con el FMI, el gobierno había segmentado su estrategia en dos: por un lado, la aplicación del *lawfare* (judicialización de la política y politización de la justicia con fines de persecución política) para amenazas a sus opositores; y, por otro, al clientelismo corrupto en el cual a los par-

lamentarios les eran asignadas cuotas de poder en los hospitales del sistema de salud pública y en el sistema de seguridad social. En particular, los parlamentarios recibían “cupos” en la administración de la contratación pública del sistema de salud.

Cuando el gobierno emitió –luego de retroceder sucesivamente ante la presión económica– las medidas de cuarentena, restringió casi todas las actividades económicas, pero entre las que dejó abiertas fueron las “cadenas de exportación”. Desde una perspectiva biofísica de una economía como la ecuatoriana, la exportación es entregar naturaleza cruda como petróleo, minerales y alimentos a cambio de dólares. En el momento cuando no había que pensar en términos monetarios sino en términos materiales, se privilegió la entrega de energía, minerales y alimentos a poblaciones más ricas de otro lado del mundo. Esto contribuyó a que el Puerto Principal del Ecuador, la ciudad de Guayaquil, sea el principal foco de contagio, enfermedad y muerte.

Mientras se privilegiaban las cadenas de exportación, no se tomaron medidas –en parte por falta de recursos monetarios disponibles– para proveer medios monetarios y medios de

vida –bienes alimentarios y sanitarios– a la población más vulnerable. Si verdaderamente se buscaba prevenir el contagio con cuarentenas estrictas, esto debió implicar un esfuerzo magnánimo de proveer dinero y alimentación in situ a 4-5 millones de ecuatorianos. Pero el gobierno decidió ignorar las recomendaciones para conseguir financiamiento interno facilitado por el sobregiro del banco central o mediante acciones contundentes de redistribución, sin requerir reforma legal alguna.

Sin embargo, el haber privilegiado las cadenas de exportación no tenía una contraparte en la realidad monetaria del Ecuador, pues los po-

cos dólares que entraban al Ecuador salían por la fuga de capitales: en esos mismos días se revelaba que los ecuatorianos habían sacado cantidades récord de dinero al exterior y la gerente del Banco Central anunciaba que las grandes fortunas nacionales sumaban entre 22 mil y 25 mil millones de dólares depositadas en el exterior (entre 20% y 23% del PIB), principalmente en Estados Unidos y en paraísos fiscales. La respuesta del gobierno fue ignorar estos datos, no cerró la cuenta de capitales y se llevó a cabo una fuga de capitales de dimensiones no concordantes con la ausente actividad económica.

En paralelo, el gobierno contribuía a la crisis. No destinó recurso alguno para la emergencia sanitaria –lo que motivó la renuncia-denuncia de la Ministra de Salud– mientras que en paralelo, se dedicó a pagar los bonos de deuda externa en el mes de marzo, a pagar “margin calls” de apuestas especulativas ante bancos de Wall Street en el mes de marzo, y a pre-pagar dichas operaciones especulativas para limitar el daño en el mes de abril. En total, el Estado sacó más de 2% del PIB en divisas de la economía nacio-

el Estado sacó más de 2% del PIB en divisas de la economía nacional en los meses más críticos de la pandemia.

nal en los meses más críticos de la pandemia. El gobierno justificó el pago de los bonos con los supuestos nuevos créditos que iban a llegar de los organismos multilaterales: más deuda. En efecto, luego de dos meses, el Fondo Monetario Internacional, la CAF, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo desembolsaron un poco más de 1 400 millones de dólares (1,3% del PIB) como financiamiento de emergencia, libre de condicionalidad. Pero esos recursos igualmente hubieran llegado, pues no responden el “comportamiento” del Ecuador, sino a políticas generalizadas por la pandemia. Sin embargo, a pesar de estar libres de condiciones, el gobierno decidió aprovechar el confinamiento y –consecuente con la doctrina del shock– aplicó un paquete legal de desregulación laboral y ajuste fiscal agresivo. Aprobó una

ley que regula las relaciones económicas entre empleadores y trabajadores al “acuerdo entre las partes”. Desreguló el precio de los combustibles –pero preservará el subsidio para los importadores y transportadores del mismo– y anunció la reducción de entre el 13% y 25% de la jornada laboral de la mayoría de los servidores públicos con la consecuente reducción salarial. En plena aplicación de la doctrina del shock, solamente policías y militares están exentos de esta reducción.

Más recientemente, volvió a acudir a su estrategia política del lawfare para lograr mayorías en el parlamento y en los legislativos de las principales ciudades. Amenazó a sus “leales” a quienes había otorgado el control de hospitales con revelar la corrupción. Instrumentalizó a la Fiscalía para conseguir aprobar varias leyes a gusto del primer acuerdo con el Fondo Monetario Internacional y para acelerar los cambios de semáforos para retomar la esfera de la circulación del capital.

En el Informe a la Nación del 24 de mayo – fecha en la cual se cumplieron 3 años del gobierno de Moreno– se comprometió a enviar dos leyes adicionales: reformas monetarias y reformas a la ley de empresas públicas; y ofreció entregar activos productivos como parte de los pagos de sus deudas a la seguridad social. Esto debe entenderse como una agresiva desregulación financiera –en medio de una crisis sistémica– y una privatización agresiva del patrimonio social. Ya decidió liquidar ocho empresas públicas, incluyendo a la línea aérea de bandera.

Moreno no es un presidente con respaldo democrático. Los movimientos sociales, aún en medio de la pandemia, retomaron la movilización y la protesta. Desde el 25 de mayo ha comenzado una movilización social que se parecerá a la movilización de octubre de 2019. Mientras que las vías de oposición democrática están cerradas, y conforme Moreno aproveche la pandemia para implementar golpes y shocks de capitalismo del despojo, la protesta social se tornará violenta. Y la respuesta gubernamental, aún más represiva. Ecuador está al borde de una dictadura abierta.

* Ecuador, GT *Geopolítica, Integración Regional y Sistema Mundo* y GT *Lex Mercatoria*, exministro de Conocimiento del gobierno de Rafael Correa entre 2015 y 2016.



VOLVER A LENIN*

ALHELÍ CÁCERES**

El marxismo-leninismo: una teoría de la praxis

Con acierto Samuel Huntington afirmaba en su obra "Political Order in Changing Societies" (1968) que Lenin no fue tan sólo un discípulo de Marx sino más bien fue un precursor de este, pues había logrado convertir al marxismo en una teoría política.

Sin duda, los aportes de Lenin al desarrollo teórico del marxismo fueron vastos, pero estos no fueron únicamente teóricos, sino que estuvieron estrechamente vinculados a la práctica concreta y en particular, a la concreción de la sociedad socialista. Pues, si algo distingue al marxismo-leninismo de cualquier otro cuerpo teórico, es su estrecha vinculación con la práctica, expresada en la praxis revolucionaria.

Desde el marxismo, lo concreto –que no se reduce a lo que podemos percibir con nuestros sentidos sino que abarca la propia abstracción y su relación dialéctica con la realidad material–, sólo puede ser analizado desde esta conjunción teórico-práctica, o tal como reflexionara hace más de un siglo el camarada Lenin "Sin la teoría revolucionaria, no puede haber movimiento revolucionario", con la clara convicción acerca de la necesidad del conocimiento de la historia, de la realidad concreta y de la profunda compren-

Lenin representa esa conjunción entre teoría y práctica expresada en la praxis revolucionaria

sión de su expresión en el movimiento obrero. Podemos decir con plena certeza que Lenin representa esa conjunción entre teoría y práctica expresada en la praxis revolucionaria, pues sobre sus hombros no sólo recayó la tarea histórica de guiar al proletariado para sentar las bases de la construcción de la primera experiencia socialista en la historia de la humanidad, de la mano del movimiento obrero y campesino, sino además, de sentar las bases para la construcción de la economía política en el período de transición hacia el socialismo, cuya expresión concreta fueron la Nueva Política Económica (NEP), junto a la planificación central de la economía nacional, bajo el férreo control de los soviets obreros y campesinos, y con el reconocido éxito que esto significaría para aquella sociedad atrasada y semifeudal.

El plan de electrificación de toda Rusia, conocido como GOELRO, fue una de las primeras medidas implementadas por la revolución bolchevique, marcando el inicio del esplendor económico de la Unión Soviética.

Asimismo, los estudios de Lenin estuvieron dirigidos hacia la comprensión de las dinámicas del capitalismo en su fase imperialista, marcada por los elevados niveles de concentración y la relevancia que fueron cobrando los monopolios en la actividad económica a nivel mundial, para comprender el funcionamiento orgánico del capitalismo contemporáneo y destruir al capital como relación social dominante, es necesario no sólo volver a Lenin desde la teoría, sino, y por sobre todo, desde la práctica concreta.

Lenin y el desarrollo de la economía política marxista

(...) *La política es la expresión concentrada de la economía. V.I. Lenin.*

Los aportes teóricos de Lenin refieren al amplio campo de estudio inaugurado por Marx y Engels respecto a la comprensión del metabolismo social del capital y la necesidad histórica de superar el orden social burgués, junto a la tarea histórica del proletariado de construir la sociedad comunista; a los fundadores del socialismo científico les quedó por abordar diversos aspectos relacionados con una economía política de la transición al socialismo, fundamentalmente porque no existieron experiencias concretas de construcción de un Estado obrero como lo fue la revolución bolchevique.

A estas condicionantes se les añade aquellas limitaciones propias del momento histórico –

volver a Lenin no sólo es imprescindible para llevar adelante la tarea histórica del proletariado de construir la sociedad socialista, sino que es insustituible para comprender la dinámica del capital contemporáneo en su fase imperialista de desarrollo

concreto en el que desarrollan su teoría, además de las impuestas por el desarrollo del capital, así como el escaso desarrollo de sus inherentes contradicciones. Por lo que aspectos relevantes en torno al rol del Estado, al papel de las relaciones monetario-mercantiles, de la economía en su conjunto; fueron vacíos teóricos abordados posteriormente por Lenin, una vez que la clase trabajadora haya tomado el poder político, marcando el fin de la dinastía Romanov.

Por lo que volver a Lenin no sólo es imprescindible para llevar adelante la tarea histórica del proletariado de construir la sociedad socialista, sino que es insustituible para comprender la

dinámica del capital contemporáneo en su fase imperialista de desarrollo.

El modelo soviético y la economía política de la transición

La experiencia soviética representó un punto de inflexión en la historia de la humanidad, el socialismo, negado incluso antes de nacer por los apologistas del *establishment*, evidenció en la práctica no sólo la creatividad y la capacidad de la clase trabajadora para dirigir su destino, sino que, a su vez, su organización económica y social evidenció, en la práctica concreta, la superioridad del ideal socialista.

monetario–mercantiles. Modelo que no estuvo exento de errores y que, a la luz de la experiencia, hoy podemos y debemos evaluar, pero que no constituyen objeto de análisis en esta nota.

Sin embargo, consideramos necesaria su reivindicación como la primera experiencia de la clase obrera en la dirección económica de la nación en un contexto de guerra, hambruna y la más escandalosa pobreza.

La implementación de la NEP coincidió con el período de desarrollo de la fase imperialista del capitalismo, y cuyos principales rasgos fueron descritos y analizados por Lenin en su famosa y tal vez, más conocida obra *Imperialismo: Fase superior del capitalismo*, escrita en la primera mitad de 1916 durante su exilio en Zúrich; vigente en la actualidad.

La fusión del capital bancario y el industrial que deviene en capital financiero y da surgimiento a la oligarquía financiera, la exportación de capitales, la conformación de asociaciones internacionales monopolistas y el reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas, son los aspectos más relevantes presentados en el análisis de Lenin.

Es preciso, para continuar, recordar que ni Marx ni Engels se propusieron construir una sociedad ideal, en donde radica una de las principales diferencias con los socialistas utópicos; para los clásicos, esta era resultado del desarrollo histórico de la dominación capitalista, la que les sirvió para presentar rasgos esenciales del socialismo como sociedad contrapuesta al capitalismo como sistema. Partiendo de esta premisa, Lenin comprendió la necesidad de teorizar respecto a las bases que sostendrían ese proceso de transición en Rusia, cuestión no prevista por los clásicos.

De ahí que uno de los grandes aportes de Lenin a la economía política del socialismo fuera justamente definir el camino a seguir, en donde la Nueva Política Económica (NEP) se constituyó en el primer elemento cuya tarea principal fue estructurar el esquema de relaciones de una economía mixta sobre bases socialistas, incluyendo, por supuesto, la premisa de reorganización de la propiedad estatal y el papel que cumplirían en este período las relaciones

La vigencia de los aportes de Lenin a la economía política del capitalismo

En su obra más conocida, Lenin analiza la unidad global del capital cuya racionalidad económica deviene en la cada vez mayor concentración y centralización tanto de capitales como de medios de producción. Lenin señala el surgimiento del capital financiero como resultado de la fusión del capital bancario y el industrial, y en donde las guerras por el reparto del mundo y de las riquezas son aspectos centrales de la racionalidad imperialista, demostrando que estas son inevitables en tanto subsista la propiedad privada sobre los medios de producción.

Una de las tesis leninistas vigentes se refiere a la predominancia de los monopolios y del capital financiero en la dinámica global del capitalismo posterior a la década de 1860, punto culminante del capitalismo de libre competencia. Por otra parte, Lenin da cuenta de los procesos

de fusión de grandes empresas, controlando así diferentes ramas de la producción industrial, concluyendo que es la libre competencia la que engendra la concentración de la producción y cuyo desarrollo histórico conduce a la conformación de monopolios.

Entre los rasgos principales de la fase imperialista descritos por Lenin encontramos la concentración de la producción y el capital a niveles escandalosos que permiten que estos controlen la vida económica de las naciones. La fusión del capital bancario y el industrial que deviene en capital financiero y da surgimiento a la oligarquía financiera, la exportación de capitales, la conformación de asociaciones internacionales monopolistas y el reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas, son los aspectos más relevantes presentados en el análisis de Lenin.

Y si hacemos un ligero ejercicio y colocamos la mirada sobre el mundo, observaremos que tan sólo después de la segunda postguerra mundial, junto a la conformación de la arquitectura financiera internacional y la imposición del dólar como divisa internacional, además de la creación del brazo armado del imperialismo, la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), han tenido lugar hasta hoy, cientos de guerras interimperialistas por el control de los territorios y los recursos, acabando incluso con estados, como fue el caso de Libia en pleno siglo XXI, sin dejar de mencionar la invasión y destrucción de Irak, Afganistán, entre otros; y que en la actualidad, la impronta guerrillera de los Estados Unidos, principal exponente del imperialismo, acecha sobre la región, con amenazas de intervención armada en Venezuela, tal como lo hiciera en Panamá en 1989, son algunos de los hechos que dan cuenta de la relevancia y la vigencia del análisis leninista.

Los aportes de Lenin permiten comprender el carácter parasitario de la fase imperialista del desarrollo del capital así como la racionalidad vigente detrás las guerras que, bajo la lógica de reproducción del capitalismo buscan destruir las fuerzas productivas y generar nuevos espacios de mercado a los que exportar capitales garantizando de ese modo la reproducción ampliada del capital.

La realidad contemporánea refleja que las grandes corporaciones controlan la vida política

y económica de las naciones y de la economía mundial en su conjunto; actualmente existen 100 grandes corporaciones, de las cuales sólo los ingresos de unas diez, superan al PIB de los 180 países más pequeños del planeta. Entre estas grandes corporaciones se encuentran Walmart, State Gird, China National Petroleum, Sinopec Group, Royal Dutch Shell, Exxon Mobil, Volkswagen, Toyota Motor, Apple, BP, Berkshire Hathaway, McKesson, Samsung Electronics, Glencore, Industrial & Com. Bank of China, Daimler, United Health Group, CVS Health, Exor Group y General Motors.

Comprender la centralidad que ha cobrado Estados Unidos y su moneda en el tejido imperialista gracias al poder económico de sus grandes corporaciones y a su complejo industrial - militar, resultaría insuficiente si no tomamos a Lenin como punto de partida, para quien las guerras que han tenido lugar, han respondido siempre a los intereses de la clase dominante por expandir sus mercados, por ejercer control sobre los recursos naturales y la fuerza de trabajo.

Actualmente existen 43.060 empresas transnacionales que dominan la vida económica y política a nivel global, y cuya capacidad de reconfigurar territorios o regiones enteras es espeluznante. El aumento de este número de empresas transnacionales da cuenta del cada vez mayor grado de concentración de los mercados, teniendo lugar un proceso cada vez mayor de socialización de la producción, y su contraparte, el aumento de la concentración de la riqueza generada, reforzando la tesis de Lenin respecto al imperialismo como antesala de la revolución socialista.

Por otra parte, Lenin no sólo teorizó respecto a la descomposición del capitalismo en su fase parasitaria, sino también respecto al rol de los países más débiles de la cadena imperialista mundial y en donde la explotación del trabajo asalariado se complementa con la subordinación y subyugación de los pueblos de los países coloniales y semicoloniales por el capital financiero internacional.

La vigencia de las tesis de Lenin respecto a la fase imperialista toma cuerpo al aplicarlas para analizar la dinámica de la economía paraguaya, por ejemplo, en donde las grandes corporaciones transnacionales como Monsanto-Bayer,

Cargill, LDC, entre otras, dominan el comercio exterior de la producción de soja, la extranjerización de la tierra, su concentración en pocas manos, así como la subordinación a los intereses de la clase dominante brasilera bajo la lógica subimperialista de Brasil, no pueden explicarse sin los elementos arrojados por Lenin para la comprensión de la dinámica de la economía mundial.

Retornar a Lenin, es volver al futuro, sus aportes a la teoría económica respecto al papel de la inversión extranjera, a los monopolios y el comercio exterior, al papel de las cooperativas de base socialista en los procesos de transición, entre otros, permiten no sólo comprender la racionalidad de la fase imperialista del capitalismo, sino también, y por sobre todo, permite pensar y repensar el rol de la economía y del estado en el período de transición, así como el papel de los países más débiles de la pirámide imperialista para generar procesos de transformación revolucionaria que inviten a la construcción necesaria de una alternativa real a la sociedad del dinero y de la explotación.

Como dijera Fidel "No ha habido gladiador que haya librado más combates ideológicos que los que libró Lenin", de ahí que la necesidad histórica sea hoy volver a Lenin.

* A 150 años del nacimiento de Lenin.

** Paraguay, *GT Estudios críticos del Desarrollo Rural*, Licenciada en Economía por la Universidad Hermanos Saiz Montes de Oca – Cuba. Candidata a Magister en Ciencias Sociales por FLACSO – Paraguay. Presidenta de la Sociedad de Economía Política del Paraguay (SEPPY).



LAS MUJERES EN EL CONFINAMIENTO POR EL COVID-19 EN SONORA

MARÍA DEL ROSARIO FÁTIMA ROBLES*

Por más que insistan en señalar que las mujeres y los hombres estamos en igualdad de condiciones ante el COVID-19 y que no es necesario hacer un análisis por género, es precisamente esta crisis, como todas, la que revela y trae a la superficie las desigualdades persistentes.

Ante el confinamiento “en casa” que la sociedad ha tenido como la mejor medida de precaución para evitar el contagio, a nivel mundial afloraron las señales de advertencia por el incremento de la violencia y abuso en el hogar hacia las mujeres y las niñas.

En el Reino Unido las llamadas a la línea directa nacional de abuso se incrementaron en un 65% (BBC NEWS Mundo, 2020, “Coronavirus: En cuarentena con mi abusador” <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52104880>, abril 1), mientras tanto, la ONU advirtió que es probable que las mujeres en los países más pobres y hogares más pequeños, tengan menos formas de denunciar el abuso.

El Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, pidió que se adopten medidas para hacer frente a “un estremecedor repunte global de la violencia doméstica” contra mujeres y niñas ocurridos durante las últimas semanas, debido a los confinamientos decretados por los gobiernos durante la pandemia del COVID-19 (Noticias ONU, 2020, “Ante el aumento de la violencia doméstica por el coronavirus, Guterres llama a la paz en los hogares” <https://news.un.org/es/story/2020/04/147239>, abril 5). Señalando, que se complica dar atención oportuna debido a que las organizaciones encargadas de la respuesta a los abusos, están sometidas a una enorme presión por las exigencias que supone el combate a la pandemia.

En México, la situación se agrava, debido a

que las autoridades insisten en no reconocer la violencia en contra de las mujeres y ante el confinamiento, algunas voces de la cultura patriarcal han buscado ganar espacio y no reconocer esta realidad. La Red Nacional de Refugios A.C. señala que se incrementó en un 58% las llamadas de auxilio por parte de las mujeres que padecen violencia intrafamiliar durante el confinamiento (PIE DE PÁGINA, 2020, “Liberan recursos para mujeres” <https://piedepagina.mx/liberan-recursos-para-refugios-de-mujeres/>, abril 3). Sin

El neutral “quédate en casa” en realidad representa una carga de trabajo adicional para las mujeres y una fuente de tensión. [...] En México, la mujer realiza el 76.7% del trabajo no remunerado del cuidado y los hombres solamente el 23.3%, es decir 3.29 veces más

embargo, pese a que los gobiernos de los diferentes niveles, no cuentan con los refugios suficientes para atender a las mujeres víctimas de violencia, no existe una estrategia transversal que de certeza de permanencia de operación a los refugios para mujeres, como parte de una política pública que priorice sus derechos humanos en los hechos y de cumplimiento a acuerdos internacionales. Cada año, el presupuesto para los refugios se somete a concurso y se dilata la entrega de los recursos, lo que coloca en la incertidumbre su operación y en riesgo a las mujeres y niñas que buscan apoyo, ante la violencia de la que son víctimas, violando a todas luces sus derechos protegidos en la Ley.

En el 2015 había 83 refugios en todo el país,

43 de ellos operados por Asociaciones Civiles, 32 por instituciones públicas y el resto por instituciones de beneficencia privada o sociedad civil (CEDOC.INMUJERES, 2016, Refugios para mujeres, sus hijas e hijos en situación de violencia: un diagnóstico a partir de los datos del Censo de Alojamiento de Asistencia Social, 2015”). Sonora cuenta con cuatro refugios en las ciudades de Hermosillo, Cajeme, San Luis Río Colorado y Nogales y un albergue temporal en el Centro de Justicia para las Mujeres de Cajeme.

En México, el mes de marzo 2020, cuando en muchas entidades inició el confinamiento, fue el más violento del que se tenga registro en otro marzo desde 2016, en un comparativo del entre febrero y marzo, es posible cuantificar la gravedad de este incremento (Véase tabla 1).

El marcado incremento de un mes a otro en el número de llamadas y pedidos de auxilio de las mujeres, debería ser una llamada de alarma a los gobiernos, con el fin de implementar protocolos y acciones especiales para atender la emergencia de la violencia en contra de la mujer durante el confinamiento.

En Sonora, las llamadas al 911 por violencia

intrafamiliar se incrementaron notablemente en el confinamiento, en el periodo acumulado de enero a marzo, se colocó en el cuarto lugar en el país con más llamadas. En el mes de febrero se recibieron 4 106, en marzo 4 781 y en abril 4 966, lo que representa un incremento del 20% en abril respecto al mes de febrero. En abril se recibieron en promedio 165 llamadas diarias por violencia intrafamiliar, a las que, como señala el Secretario General de la ONU, se complica dar respuesta debido a que las instituciones atienden las exigencias de la pandemia. Destacan en estas cifras municipios que han incrementado notablemente el número de denuncias respecto a abril del año anterior, como Nogales 14%, San Luis Río Colorado 17%, Puerto Peñasco 21%, Et-

chojoa 43%, Huatabampo 38%, Cananea 61%, Santa Ana 85% e Imuris 83% (*Gobierno del Estado de Sonora, 2020, "Violencia Intrafamiliar, Centro de Control"* abril, 2020)

El neutral "quédate en casa" en realidad representa una carga de trabajo adicional para las mujeres y una fuente de tensión. Socialmente la mujer es la responsable del trabajo doméstico, de los trabajos de cuidado en niños y personas de la tercera edad, tareas que son reforzadas desde la figura presidencial que refrenda los roles estereotipados, al señalar que son las madres o las abuelas las encargadas de las tareas de cuidado.

En México, la mujer realiza el 76.7% del trabajo no remunerado del cuidado y los hombres solamente el 23.3%, es decir 3.29 veces más (INEGI, 2019, "Mujeres y Hombres en México

Es necesario reconocer que han sido mujeres las que han estado en la primera línea del frente de batalla ante el COVID-19

2019" http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/MHM_2019.pdf) Estas cifras desproporcionadas, se agravan durante la pandemia, con los niños y jóvenes en casa, a la mujer se le ha incrementado notablemente el trabajo, debido a que no solamente tiene que ingeniárselas para que sus hijos continúen su educación, trabajar desde casa, realizar el trabajo doméstico y además, cuidar que no hagan ruido o no molesten al papá, cuando también realiza trabajo en casa o por el simple hecho de encontrarse el hombre en casa y no desea ser "moleestado", además del reducido tamaño de las viviendas en México (entre 28 y 42 mts. en promedio la vivienda de interés social) y las condiciones de hacinamiento de las viviendas en México, que de acuerdo al CONEVAL (2010, "Calidad y espacios de la vivienda" <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Medición/Calidad-y-espacios-en-la-vivienda.aspx>), el 11.8% tienen carencias por hacinamiento (más de 2.5 personas por cuarto) y el 17% tienen carencias en calidad y espacios de la vivienda.

Tabla 1. Violencia en contra de la mujer, comparativo de llamadas al 911

	Febrero 2020	Marzo 2020	Incremento
Violencia en contra de la mujer	21 727	26 171	17%
Abuso sexual	466	545	14%
Acoso u hostigamiento sexual	791	1 071	22%
Violación	323	395	18%
Violencia de pareja	18 353	22 628	19%
Violencia familiar	52 858	64 858	18.5%

Fuente: Elaboración propia a partir de información de Gobierno de México, 2020, "Información sobre violencia contra las mujeres", <https://drive.google.com/file/d/1jew7rwBA09ub6dgROme4uFaOwYaf6hHv/edit>, marzo 31

Aunado a lo anterior, los problemas económicos empiezan a aflorar, debido al creciente desempleo, la reducción de jornadas de trabajo o la reducción de pagos que acumulan tensión y fomentan un caldo de cultivo para incrementar aún más una tendencia que no ha logrado reducirse de la violencia doméstica. La otra realidad es el "quédate en casa" para el 56.3% de trabajadores informales que existen en México, en los que sus recursos se han reducido casi a cero, incrementando los problemas económicos y la incertidumbre.

De acuerdo a la OIT (2019, "OIT: redoblar esfuerzos para igualdad de género en el trabajo en América Latina y el Caribe" https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_675572/lang-es/index.htm, marzo 8) casi el 50% de la fuerza de trabajo de las mujeres se encuentra en condiciones informales y precarias, por lo que, al exceso de trabajo invisibilizado en el hogar, se suman sentimientos de impotencia, frustración, temor e incertidumbre, que no están siendo reconocidos socialmente ni en las familias y que las mujeres muchas veces ocultan.

Consideramos que al reanudar la actividad económica y levantar el confinamiento, continuarán las situaciones planteadas y en algunos casos se agravarán, debido al desempleo creciente en nuestro país y los problemas asociados a los cambios en el mercado de trabajo producto del COVID-19, debido a que las empresas más afectadas por los cierres relacionados, temporales o definitivos, se encuentran en los sectores del comercio y los servicios (restaurantes, escuelas privadas, centros de cuidado infantil, salones de belleza, uñas, esparcimiento, albergues para adultos mayores y otros).

Es necesario reconocer que han sido mujeres las que han estado en la primera línea del frente de batalla ante el COVID-19, han sido ellas las que han realizado el trabajo de cuidado, el trabajo doméstico, la labor de educar y cuidar a los hijos, buscar y proveer la comida en casa, el "quédate en casa" tiene atrás a una mujer en casa que lo ha hecho posible, tiene a una mujer enfermera que ha estado día a día en primera línea en hospitales y centros de salud, porque son ellas en una proporción mayor al 90% de la matrícula en esta carrera, tiene a una mujer trabajadora, que ha realizado malabares para cumplir con sus responsabilidades en las diferentes profesiones u oficios, el "quédate en casa" también ha sido para esas mujeres que no tienen nada y sin embargo han estado en casa buscando como proveer a sus familias.

* México, Docente de la Universidad Estatal de Sonora, Egresada de El Colegio de Sonora, rosroble@yahoo.com.mx

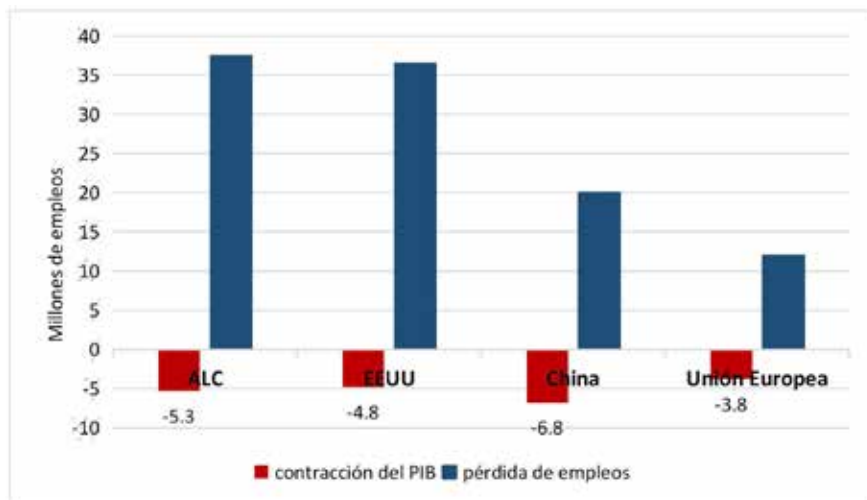


PÉRDIDA DE TRABAJO Y CONTRACCIÓN DEL PIB

ANIBAL GARCÍA FERNÁNDEZ*

Ante la actual pandemia provocada por la COVID-19 y en el curso de la crisis, la CEPAL, OIT y otras dependencias de gobiernos han estimado la pérdida de empleos en los primeros tres meses del 2020. La CEPAL prevé una pérdida de empleo para la región en 37.5 millones, seguida de EE.UU. con 36.5 millones. Las estimaciones para China son de 20 millones y la Unión Europea contó 12 millones de trabajos destruidos en los primeros tres meses del 2020. La contracción de la economía más fuerte estuvo en China (-6.8) epicentro de la pandemia, y América Latina se vio afectada (-5.3) siendo Brasil, Argentina y México los más afectados en la región.

Tabajos Perdidos y Contracción del PIB (enero-marzo 2020)



* México, GT Crisis y Economía Mundial y GT Antiimperialismo: perspectivas transnacionales en el Sur, Maestro en Estudios Latinoamericanos y estudiante del doctorado en Estudios Latinoamericanos de la UNAM.

COMITÉ

EDI-
TO-
RIAL:

**Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales y
Julio Gambina**

Las notas son
responsabilidad de
los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez